

2. Francoski republikli se naloži plačilo stroškov.

(<sup>1</sup>) UL C 217, 21.7.2012.

**Sodba Sodišča (peti senat) z dne 21. marca 2013 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Verwaltungsgerichtshof – Avstrija) – Salzburger Flughafen GmbH proti Umweltsenat**

(Zadeva C-244/12) (<sup>1</sup>)

*(Presoja vplivov nekaterih projektov na okolje — Direktiva 85/337/EGS — Člena 2(1) in 4(2) — Projekti iz Priloge II — Dela razširitve infrastrukture letališča — Preizkus na podlagi pragov ali meril — Člen 4(3) — Izbirna merila — Priloga III, točka 2(g) — Gosto naseljena območja)*

(2013/C 156/23)

Jezik postopka: nemščina

#### Predložitveno sodišče

Verwaltungsgerichtshof

#### Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: Salzburger Flughafen GmbH

Tožena stranka: Umweltsenat

Ob udeležbi: Landesumweltschutz Salzburg, Bundesministerin für Verkehr, Innovation und Technologie

#### Predmet

Predlog za sprejetje predhodne odločbe – Verwaltungsgerichtshof – Razlaga Direktive Sveta z dne 27. junija 1985 o presoji vplivov nekaterih javnih in zasebnih projektov na okolje (85/337/EGS) (UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 15, zvezek 1, str. 248), kakor je bila spremenjena z Direktivo Sveta 97/11/ES z dne 3. marca 1997 (UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 15, zvezek 3, str. 151) – Projekti, za katere se opravi presoja – Razširitev letališča – Ureditev države članice, po kateri je treba opraviti presojo vpliva takega projekta na okolje le, če se število letov poveča za vsaj 20 000 na leto

#### Izrek

1. Člena 2(1) ter 4(2)(b) in (3) Direktive Sveta z dne 27. junija 1985 o presoji vplivov nekaterih javnih in zasebnih projektov na okolje (85/337/EGS), kakor je bila spremenjena z Direktivo Sveta 97/11/ES z dne 3. marca 1997, nasprotujeta nacionalni ureditvi, po kateri je presoja vplivov projektov na okolje, ki se nanašajo na spremembo infrastrukture letališča in spadajo v Prilogo II k tej direktivi, potrebna samo, če se lahko zaradi teh projektov število premikov v letalskem prometu poveča za vsaj 20 000 na leto.

2. Kadar država članica na podlagi člena 4(2)(b) Direktive 85/337, kakor je bila spremenjena z Direktivo 97/11, glede projektov iz Priloge II k tej direktivi določi prag, kakršen je ta iz postopka v glavni stvari, ki ni skladen z obveznostmi iz členov 2(1) in 4(3) te direktive, imajo določbe členov 2(1) in 4(2)(a) in (3) navedene direktive neposredni učinek, kar pomeni, da morajo pristojni nacionalni organi zagotoviti, da se najprej preveri, ali zadevni projekti lahko pomembno vplivajo na okolje, in če je tako, da se nato opravi presoja takih vplivov.

(<sup>1</sup>) UL C 235, 4.8.2012.

**Sodba Sodišča (osmi senat) z dne 11. aprila 2013 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Tribunale di Napoli – Italija) – Oreste Della Rocca proti Poste Italiane SpA**

(Zadeva C-290/12) (<sup>1</sup>)

*(Socialna politika — Direktiva 1999/70/ES — Okvirni sporazum o delu za določen čas, sklenjen med ETUC, UNICE in CEEP — Določba 2 — Področje uporabe okvirnega sporazuma — Podjetje za zagotavljanje dela — Posredovanje dela napotenih delavcev podjetju uporabniku — Zaporedne pogodbe o zaposlitvi za določen čas)*

(2013/C 156/24)

Jezik postopka: italijanščina

#### Predložitveno sodišče

Tribunale di Napoli

#### Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: Oreste Della Rocca

Tožena stranka: Poste Italiane SpA

#### Predmet

Predlog za sprejetje predhodne odločbe – Tribunale di Napoli – Razlaga določb 2 in 5 Direktive Sveta 1999/70/ES z dne 28. junija 1999 o okvirnem sporazumu o delu za določen čas, sklenjenem med ETUC, UNICE in CEEP (UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 5, zvezek 3, str. 368) – Področje uporabe – Uporaba direktive za družbe, ki zagotavljajo začasno delo – Možnost, da te družbe sklenejo zaporedne pogodbe o zaposlitvi za določen čas z začasnimi delavci zaradi okoliščin, ki upravičujejo začasnost delovnega razmerja med začasnim delavcem in podjetjem uporabnikom