

primer postopka za evropski plačilni nalog – V primeru pritrdilnega odgovora možnost tožene stranke, da ugovarja pristojnosti sodišča države članice potem, ko se je v isti zadevi spustila v postopek pred sodiščem te države, pri katerem je vložila ugovor zoper plačilni nalog in navedla argumente, ki se nanašajo na glavno stvar

Izrek

Člen 6 Uredbe (ES) št. 1896/2006 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 12. decembra 2006 o uvedbi postopka za evropski plačilni nalog v povezavi s členom 17 te uredbe je treba razlagati tako, da ugovora zoper evropski plačilni nalog, s katerim se ne ugovarja pristojnosti sodišča države članice izvora, ni mogoče šteti za spustitev v postopek v smislu člena 24 Uredbe Sveta (ES) št. 44/2001 z dne 22. decembra 2000 o pristojnosti in priznavanju ter izvrševanju sodnih odločb v civilnih in gospodarskih zadevah, in da to, da je tožena stranka v ugovoru, ki ga je vložila, navedla razloge, ki se nanašajo na glavno stvar, v zvezi s tem ni upoštevno.

(¹) UL C 184, 23.6.2012.

Sodba Sodišča (osmi senat) z dne 27. junija 2013 – Xeda International SA, Pace International LLC proti Evropski komisiji

(Zadeva C-149/12 P) (¹)

(Pritožba — Fitofarmacevtska sredstva — Difenilamin — Nevključitev v Prilogo I k Direktivi Sveta 91/414/EGS — Postopek ocenjevanja aktivnih snovi — Preklic, s strani prijavitelja, podpore vključitvi aktivne snovi v to prilogo — Uredbi (ES) št. 1490/2002 in (CE) št. 1095/2007)

(2013/C 225/49)

Jezik postopka: angleščina

Stranke

Pritožniki: Xeda International SA, Pace International LLC (zastopniki: K. Van Maldegem, C. Mereu in N. Knight, odvetniki)

Druge stranke v postopku: Evropska komisija (zastopniki: G. von Rintelen in P. Ondrůšek, agenta, skupaj z J. Stuyckom, odvetnikom)

Predmet

Pritožba, vložena zoper sodbo Splošnega sodišča (peti senat) z dne 19. januarja 2012 v zadevi T-71/10, Xeda International SA in Pace International LLC proti Evropski komisiji, s katero je Splošno sodišče zavrnilo tožbo za razglasitev ničnosti Odločbe Komisije z dne 30. novembra 2009 o nevljučitvi difenilamina v Prilogo I k Direktivi Sveta 91/414/EGS in o preklicu registracij

fitofarmacevtskih sredstev, ki vsebujejo navedeno snov (notificirano pod dokumentarno številko C(2009) 9262) (UL L 314, str. 79)

Izrek

1. Pritožba se zavrne.

2. Xeda International SA in Pace International LLC se naloži plačilo stroškov.

(¹) UL C 165, 9.6.2012.

Sodba Sodišča (prvi senat) z dne 27. junija 2013 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Naczelny Sąd Administracyjny – Poljska) – Minister Finansów proti RR Donnelley Global Turnkey Solutions Poland Sp. z o.o.

(Zadeva C-155/12) (¹)

(DDV — Direktiva 2006/112/ES — Člena 44 in 47 — Kraj, za katerega se šteje, da so v njem opravljene obdavčljive transakcije — Davčno upoštevna navezna okoliščina — Pojem „opravljanje storitev v zvezi z nepremičnino“ — Celovita čezmejna storitev skladiščenja blaga)

(2013/C 225/50)

Jezik postopka: poljščina

Predložitev sodišče

Naczelny Sąd Administracyjny

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: Minister Finansów

Tožena stranka: RR Donnelley Global Turnkey Solutions Poland Sp. z o.o.

Predmet

Predlog za sprejetje predhodne odločbe – Naczelny Sąd Administracyjny – Razlaga členov 44 in 47 Direktive Sveta 2006/112/ES z dne 28. novembra 2006 o skupnem sistemu davka na dodano vrednost (UL L 347, str. 1), kakor je bila spremenjena – Določitev kraja, ki je davčno upoštevna navezna okoliščina – Pojem opravljanja storitev v zvezi z nepremičninami – Celovita storitev skladiščenja blaga, ki se opravlja za trgovske partnerje s sedežem v drugih državah članicah ali tretjih državah in zajema prevzem blaga v skladišču na Poljskem, njegovo spravlanje, njegovo shranjevanje, njegovo nakladanje in razkladanje, njegovo prepakiranje ter njegovo ponovno odpremo stranki