

2. Člen 32 Direktive 2001/24 je treba razlagati tako, da ne nasprotuje temu, da bi nacionalna določba, kot je člen 98 zakona št. 161/2002 z dne 20. decembra 2002 o finančnih institucijah, kakor je bil spremenjen na podlagi zakona št. 129/2008 z dne 13. novembra 2008, na podlagi katere so od začetka veljavnosti moratorija prepovedani ali prekinjeni vsi sodni postopki zoper finančno institucijo, veljala za ukrepe zavarovanja, kot so ti v postopku v glavni stvari, ki so bili v drugi državi članici sprejeti pred določitvijo moratorija.

(¹) UL C 118, 21.4.2012.

Sodba Sodišča (veliki senat) z dne 22. oktobra 2013 – Evropska komisija proti Zvezni republiki Nemčiji

(Zadeva C-95/12) (¹)

(Neizpolnitev obveznosti države — Sodba Sodišča, s katero je ugotovljena neizpolnitev obveznosti — Nacionalna ureditev, ki za sprejemanje nekaterih odločitev delničarjev družbe Volkswagen AG določa dvajsetodstotno manjšino, ki lahko prepreči sprejetje sklepov)

(2013/C 367/10)

Jezik postopka: nemščina

Stranki

Tožeča stranka: Evropska komisija (zastopnika: E. Montaguti in G. Braun, agenta)

Tožena stranka: Zvezna republika Nemčija (zastopniki: T. Henze, J. Schwarze, J. Möller in J. Kemper, agenti)

Predmet

Neizpolnitev obveznosti države – Nepopolna izvršitev sodbe Sodišča z dne 23. oktobra 2007 v zadevi Komisija proti Nemčiji (C-112/05) glede kršitve člena 56(1) ES – Nacionalna ureditev, ki za sprejetje nekaterih sklepov delničarjev družbe Volkswagen AG izjemoma določa več kot 80-odstotno večino in ki deželi Spodnja Saška, ki ima 20 % teh delnic, tako omogoča preprečitev sprejetja navedenih sklepov – Izračun sankcij: kumulirano plačilo periodične denarne kazni in pavšalnega zneska

Izrek

1. Tožba se zavrne.
2. Evropski komisiji se naloži plačilo stroškov.

(¹) UL C 118, 21.4.2012.

Sodba Sodišča (peti senat) z dne 17. oktobra 2013 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Verwaltungsgericht Stuttgart – Nemčija) – Herbert Schaible proti Land Baden-Württemberg

(Zadeva C-101/12) (¹)

(Predlog za sprejetje predhodne odločbe — Kmetijstvo — Uredba (ES) št. 21/2004 — Sistem za identifikacijo in registracijo ovc in koz — Obveznost elektronske individualne identifikacije — Obveznost vodenja registra na gospodarstvu — Veljavnost — Listina Evropske unije o temeljnih pravicah — Svoboda gospodarske pobude — Sorazmernost — Enako obravnavanje)

(2013/C 367/11)

Jezik postopka: nemščina

Predložitevno sodišče

Verwaltungsgericht Stuttgart

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: Herbert Schaible

Tožena stranka: Land Baden-Württemberg

Predmet

Predlog za sprejetje predhodne odločbe – Verwaltungsgericht Stuttgart – Veljavnost členov 3(1), 4(2), 5(1) in 9(3), prvi pododstavek, Uredbe Sveta (ES) št. 21/2004 z dne 17. decembra 2003 o uvedbi sistema za identifikacijo in registracijo ovc in koz ter o spremembi Uredbe (ES) št. 1782/2003 in direktiv 92/102/EGS in 64/432/EGS (UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 3, zvezek 42, str. 56), kakor je bila spremenjena z Uredbo Komisije (ES) št. 933/2008 z dne 23. septembra 2008 (UL L 256, str. 5) glede na Listino temeljnih pravic Evropske unije, zlasti njenih členov 15(1) in 16 – Sorazmernost sistema posamične identifikacije ovc in koz

Izrek

Preizkus postavljenih vprašanj ni izkazal ničesar, kar bi lahko vplivalo na veljavnost členov 3(1), 4(2), 5(1) in 9(3), prvi pododstavek, Uredbe Sveta (ES) št. 21/2004 z dne 17. decembra 2003 o uvedbi sistema za identifikacijo in registracijo ovc in koz ter o spremembi Uredbe (ES) št. 1782/2003 in direktiv 92/102/EGS in 64/432/EGS, kakor je bila spremenjena z Uredbo Komisije (ES) št. 933/2008 z dne 23. septembra 2008, ter Priloge B, točka 2, k tej uredbi.

(¹) UL C 133, 5.5.2012.