

2. Drugi tožbeni razlog se nanaša na zlorabo pooblastil s strani tožene stranke.
3. Tretji tožbeni razlog se nanaša na napačno presojo dokazov ter na neprimernost dokazov za ugotovitev, da je podana kršitev.
4. Četrti tožbeni razlog se nanaša na kršitev člena 23(3) Uredbe Sveta (ES) št. 1/2003 ⁽¹⁾ in Smernic o načinu določanja glob iz leta 2006 ⁽²⁾ zaradi očitno napačne presoje teže in trajanja kršitve ter olajševalnih okoliščin in kršitve načela prepovedi diskriminacije pri določitvi globe.

- ⁽¹⁾ Uredba Sveta (ES) št. 1/2003 z dne 16. decembra 2002 o izvajanju pravil konkurence iz členov 81 in 82 Pogodbe (UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 8, zvezek 2, str. 205)
- ⁽²⁾ Smernice o načinu določanja glob, naloženih v skladu s členom 23(2)(a) Uredbe št. 1/2003 (UL 2006, C 210, str. 2)

Tožba, vložena 29. decembra 2011 – Morison Menon Chartered Accountants in drugi proti Svetu

(Zadeva T-656/11)

(2012/C 58/26)

Jezik postopka: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: Morison Menon Chartered Accountants (Dubaj, Združeni arabski emirati), Morison Menon Chartered Accountants – Dubai Office (Dubaj) in Morison Menon Chartered Accountants – Sharjah Office (Sharjah, Združeni arabski emirati) (zastopniki: H. Viaene, T. Ruys in D. Gillet, odvetniki)

Tožena stranka: Svet Evropske unije

Predloga

Tožeče stranke Splošnemu sodišču predlagajo:

- razglasitev ničnosti Izvedbene uredbe Sveta (EU) št. 1245/2011 z dne 1. decembra 2011 o izvajanju Uredbe (EU) št. 961/2010 o omejevalnih ukrepih proti Iranu ⁽¹⁾ in Sklepa Sveta 2011/783/SZVP z dne 1. decembra 2011 o spremembi Sklepa 2010/413/SZVP o omejevalnih ukrepih proti Iranu ⁽²⁾ v delu, v katerem zadevata tožeče stranke;
- naložitev plačila stroškov postopka Svetu.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeče stranke v utemeljitev tožbe navajajo tri tožbene razloge.

1. Prvi tožbeni razlog: kršitev obveznosti obrazložitve s strani Sveta in kršitev pravice tožečih strank do obrambe, predvsem pravice do izjave in učinkovitega pravnega sredstva;

2. Drugi tožbeni razlog: očitna napaka pri presoji Sveta;

3. Tretji tožbeni razlog: kršitev lastninske pravice.

⁽¹⁾ UL L 319, 2.12.2011, str. 11.

⁽²⁾ UL L 319, 2.12.2011, str. 71.

Tožba, vložena 21. decembra 2011 – Komisija proti UUNT – European Alliance for Solutions and Innovations (EASI European Alliance Solutions Innovations)

(Zadeva T-659/11)

(2012/C 58/27)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: Evropska komisija (zastopniki: A. Berenboom, A. Joachimowicz, in M. Isgour, odvetniki, J. Samnadda, in F. Wilman, zastopnika)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: European Alliance for Solutions and Innovations Ltd (London, Združeno kraljestvo)

Predlogi

Tožeča stranka predlaga:

- naj se odločba četrtega odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) z dne 11. oktobra 2011 v zadevi R 1991/2010-4 razveljavi;
- naj se znamka Skupnosti št. 6112403, ki jo je druga stranka pred odborom za pritožbe registrirala 17. oktobra 2008 za razrede 36, 37, 44 in 45, razglasi za nično in
- naj se toženi stranki naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Znamka Skupnosti, ki je predmet zahteve za ugotovitev ničnosti: figurativna znamka „EASI European Alliance Solutions Innovations“ v „rumeni, svetlo modri in modri“ barvi za storitve iz razredov 36, 37, 44 in 45 – registracija figurativne znamke Skupnosti št. 6112403

Imetnik znamke Skupnosti: druga stranka pred odborom za pritožbe