

**Tožba, vložena 28. oktobra 2011 – Anbouba proti Svetu****(Zadeva T-563/11)**

(2012/C 25/104)

*Jezik postopka: francoščina***Stranki**

Tožeča stranka: Issam Anbouba (Homs, Sirija) (zastopnika: M.-A. Bastin in J.-M. Salva, odvetnika)

Tožena stranka: Svet Evropske unije

**Predlogi**

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- ugotovi, da je ta tožba v celoti dopustna;
- jo razglasi za utemeljeno v vseh tožbenih razlogih;
- navede, da je mogoče razglasiti delno ničnost izpodbijanih aktov, ker je del akta, ki naj se razglasi za ničn, mogoče ločiti od akta kot celote;
- zato
  - razglasi delno ničnost Sklepa Sveta 2011/522/SZVP z dne 2. septembra 2011, Sklepa Sveta 2011/628/SZVP z dne 23. septembra o spremembah Sklepa 2011/273/SZVP o omejevalnih ukrepih proti Siriji in Uredbe št. 878/2011 z dne 2. septembra 2011 o spremembi Uredbe (EU) št. 442/2011 o omejevalnih ukrepih glede na razmere v Siriji s tem, da Issama ANBOUBO in njegove podatke izbriše s seznama oseb, ki podpirajo obstoječi sirski režim,
  - če to ni mogoče, naj razglasi ničnost Sklepa Sveta 2011/522/SZVP z dne 2. septembra 2011, Sklepa Sveta 2011/628/SZVP z dne 23. septembra o spremembah Sklepa 2011/273/SZVP o omejevalnih ukrepih proti Siriji in Uredbe št. 878/2011 z dne 2. septembra 2011 o spremembi Uredbe (EU) št. 442/2011 o omejevalnih ukrepih glede na razmere v Siriji;
  - če to ni mogoče, naj razglasi, da se ti sklepi in uredba ne uporabljajo v zvezi z Issamom ANBOUBO in naj odredi izbris njegovega imena in podatkov s seznama oseb, na katere se nanašajo sankcije Evropske unije;
  - Svetu začasno naloži plačilo odškodnine 1 EUR za povračilo nematerialne in materialne škode, nastale zaradi imenovanja Issama ANBOUBE za osebo, ki podpira obstoječi sirski režim;

— Svetu naloži plačilo vseh stroškov.

**Tožbeni razlogi in bistvene trditve**

Tožeča stranka v podporo tožbi navaja dva tožbena razloga.

## 1. Prvi tožbeni razlog:

— po eni strani kršitev načela domneve nedolžnosti, ki ga zagotavljata člen 6 Evropske konvencije o varstvu človekovih pravic in temeljnih svoboščin (EKČP) in člen 48 Listine Evropske unije o temeljnih pravicah, ter

— po drugi strani očitna napaka pri presoji, ker obtožbe zoper tožečo stranko ne temeljijo na objektivnih dejstvih, ampak le na navedbah, povezanih s socialnim položajem stranke kot poslovne osebe.

## 2. Drugi tožbeni razlog, razdeljen na štiri dele, se nanaša na kršitev pravice do obrambe in pravice do poštenega sojenja, obveznost obrazložitve, pravico do zasebnosti in kršitev verske svobode, ker:

— naj tožeča stranka ne bi bila obveščena o dokazih ali resnih indicij, zaradi katerih bi jo lahko uvrstili na seznam sankcioniranih oseb in naj pred sprejetjem izpodbijanih aktov ne bi bila zaslšana;

— naj bi tožena stranka v izpodbijanih aktih pri odrejanju omejevalnih ukrepov zoper tožečo stranko uporabila zgolj splošno in zlasti neobrazloženo formulacijo;

— naj bi sprejetje omejevalnih ukrepov zoper tožečo stranko sprožilo burne odzive in grožnje oseb ali skupin, ki so žrtve sirske represije, s katero naj bi tožečo stranko zaradi izpodbijanih aktov povezovali;

— naj bi bil pravi razlog za sprejetje omejevalnih ukrepov zoper tožečo stranko verski.

**Tožba, vložena 28. oktobra 2011 – Farage proti Parlamentu in Buzku****(Zadeva T-564/11)**

(2012/C 25/105)

*Jezik postopka: angleščina***Stranke**

Tožeča stranka: Nigel Paul Farage (Bruselj, Belgija) (zastopnik: P. Bennett, Solicitor)

Toženi stranki: Evropski parlament in Jerzy Buzek (Bruselj, Belgija)

### Predloga

- Za nične naj se razglasijo sklep predsednika Evropskega parlamenta, Jerzya Buzka, z dne 2. marca 2010, s katerim je bila za tožečo stranko določena izguba pravice do izplačila dnevnic za deset dni, ter sklepa predsedstva Evropskega parlamenta z dne 24. marca 2010 in predsednika Evropskega parlamenta z dne 31. avgusta 2011, s katerima je bila zahteva tožeče stranke za poslansko imuniteto razglašena za nedopustno, in
  
- podredno, naj se ugotovi, da noben od zgoraj navedenih sklepov ni veljaven ali da ne bi smel biti sprejet.

### Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja štiri tožbene razloge.

1. Prvi tožbeni razlog se nanaša na kršitev člena 8 Protokola (št. 7) o privilegijih in imunitetah Evropske unije (UL 2010, C 84, str. 99), saj naj bi tožeča stranka govor z dne 24. februarja 2010 opravila v vlogi člana Evropskega parlamenta. V zadevnem govoru kot takem so bili napravljeni politični poudarki, saj naj bi bilo bistvenega pomena, da član Evropskega parlamenta lahko govori svobodno.
  
2. Drugi tožbeni razlog se nanaša na kršitev svobode govora, saj naj člen 9(3) Poslovnika Evropskega parlamenta (UL 2011, L 116, str. 1) ne bi bil ustrezno upoštevan.
  
3. Tretji tožbeni razlog se nanaša na kršitev pravice do neodvisnega in nepristranskega sodišča, kot je določena v členu 6 Evropske konvencije o varstvu človekovih pravic in temeljnih svoboščin, saj naj bi kakršna koli udeležba predsednika Parlamenta v postopku sprejemanja odločitve v obravnavani zadevi ali udeležba kogar koli, ki je bil prisoten na plenarnem zasedanju 24. februarja 2010 in si je ustvaril mnenje, onemogočala taki osebi, da sodeluje v takem postopku.
  
4. Četrti tožbeni razlog se nanaša na napačno razlago člena 152(1) in člena 153 Poslovnika Evropskega parlamenta, saj naj bi bilo treba sankcije, urejene v zadnjenevedeni določbi, razlagati ob upoštevanju odstavka 1 tega člena, ki se nanaša predvsem na hude kršitve reda ali motenja „s čimer se kršijo načela iz člena 9 ...“.

### Tožba, vložena 4. novembra 2011 – Hassan proti Svetu

(Zadeva T-572/11)

(2012/C 25/106)

Jezik postopka: francoščina

### Stranki

Tožeča stranka: Samir Hassan (Damas, Sirija) (zastopnika: E. Morgan de Rivery in E. Lagathu, odvetnika)

Tožena stranka: Svet Evropske unije

### Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- na podlagi člena 263 Pogodbe o delovanju Evropske unije (PDEU) razglasi za nična:
  - Izvedbeni sklep Sveta 2011/515/SZVP z dne 23. avgusta 2011 o izvajanju Sklepa 2011/273/SZVP o omejevalnih ukrepih proti Siriji v delu, v katerem je Samir Hassan dodan na seznam iz priloge k Sklepu Sveta 2011/273/SZVP z dne 9. maja 2011 o omejevalnih ukrepih proti Siriji;
  - Izvedbeno uredbo Sveta (EU) št. 843/2011 z dne 23. avgusta 2011 o izvajanju Uredbe (EU) št. 442/2011 o omejevalnih ukrepih glede na razmere v Siriji v delu, v katerem je Samir Hassan dodan na seznam iz Priloge II k Uredbi Sveta (EU) št. 442/2011 z dne 9. maja 2011 o omejevalnih ukrepih glede na razmere v Siriji;
  
- na podlagi člena 268 in 340 PDEU odredi povračilo škode, ki je S. Hassanu nastala zaradi sprejetja zgoraj navedenih omejevalnih ukrepov proti njemu, in na tej podlagi:
  - ugotovi, da je Svet Evropske unije nepogodbeno odgovoren za nastalo in bodočo premoženjsko škodo in nepremoženjsko škodo;
  - S. Hassanu prisodi mesečni znesek 250 000 EUR od 1. septembra 2011 za povrnitev nastale premoženjske škode;
  - S. Hassanu prisodi simboličen en (1) EUR za nastalo nepremoženjsko škodo, in