

- to tožbo šteje za dejanje, ki zadrži zastaranje pravice do izplačila tretjega obroka;
- Komisiji naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka s to tožbo zahteva razglasitev ničnosti sklepa Komisije, ki je bil sprejet na podlagi opomina št. 324109207 z dne 9. septembra 2011 v zvezi s sodelovanjem tožeče stranke v raziskovalnem programu „WARD IN HAND“ št. 510743.

Tožeča stranka v utemeljitev svojih navedb navaja te tožbene razloge:

- zloraba pooblastil Evropske Komisije, ker je s *factio iuris* izenačila neizročitev *time sheets* z neizročitvijo tega, kar je bilo treba izročiti, v nasprotju s svojimi pogodbenimi obveznostmi;
- neobstoj obrazložitve izpodbijanega opomina in kršitev splošnega pravnega načela, v skladu s katerim mora biti akt, ki posega v položaj, obrazložen, da bi bilo mogoče preveriti zakonitost obrazložitve, ker izpodbijani opomin ni nikakor obrazložen;
- opustitev presoje dokazov;
- nepravilna uporaba prava in pomanjkljiva obrazložitve, ker tožena stranka ni upoštevala dejanskih utemeljitev tožeče stranke in jih je zavrnila nezakonito in brez obrazložitve;
- kršitev načela legitimnih pričakovanj, ker tožena stranka tožeči stranki nezakonito ni plačala zadnjega obroka glede programa in je preverila njeno celotno raziskovalno delo pet let po zaključku programa.

Tožba, vložena 14. oktobra 2011 – European Dynamics Luxembourg proti ECB

(Zadeva T-553/11)

(2012/C 6/37)

Jezik postopka: angleščina

Stranki

Tožeča stranka: European Dynamics Luxembourg SA (Ettelbrück, Luksemburg) (zastopnika: N. Korogiannakis in M. Dermitzakis, odvetnika)

Tožena stranka: Evropska centralna banka

Predlogi

- Sklep tožene stranke, s katerim je bila zavrnjena skupna vloga začasne skupine, ki jo vodi in predstavlja tožeča

stranka in je bila vložena v odgovor na povabilo k oddaji prijave za sodelovanje v postopku javnega razpisa z referenčno številko 14159/IS/2010 (UL 2011/S 75-121894), zlasti kar zadeva storitve iz prvega dela navedenega razpisa, naj se razglasi za ničen;

- sklep tožene stranke, s katerim je bila zavrnjena pritožba tožeče stranke, vložena v skladu s pritožbenim postopkom, določenim v oddelku IV.2.1 navedenega povabila k oddaji prijave, in pogoji iz člena 33 Sklepa ECB/2007/5⁽¹⁾, naj se razglasi za ničen;
- vsi sklepi tožene stranke, povezani s tema sklepoma, naj se razglasijo za nične;
- toženi stranki naj se naloži, da tožeči stranki v skladu s členi 256 PDEU, 268 PDEU in 340 PDEU plača odškodnino v znesku 2 000 000 EUR zaradi izgube priložnosti in oškodovanja njenega ugleda in verodostojnosti, do katerih je prišlo v zadevnem razpisnem postopku;
- toženi stranki naj se naloži plačilo sodnih in drugih stroškov ter izdatkov, povezanih s to tožbo.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja štiri tožbene razloge.

1. S prvim tožbenim razlogom trdi, da je tožena stranka kršila obveznost obrazložitve in da ni razkrila relativnih prednosti uspešnih kandidatov. Poleg tega tožeča stranka zatrjuje, da je tožena stranka uporabila nejasna izbirna merila in določila nova merila med presojo ter ni ravnala v skladu s določbami člena 28(3) Sklepa ECB/2007/5. Tožeča stranka nazadnje trdi, da je tožena stranka kršila pravico do obrambe in načelo preglednosti in dobrega upravljanja.
2. Z drugim tožbenim razlogom trdi, da je tožena stranka storila očitne napake pri presoji s tem, da ni ravnala v skladu s členom 25 Sklepa ECB/2007/5 in z razpisnimi pogoji.
3. S tretjim tožbenim razlogom trdi, da je tožena stranka kršila člen 20 Sklepa ECB/2007/5 in načelo dobrega upravljanja.
4. S četrnim tožbenim razlogom trdi, da je tožena stranka s tem, da je njeno pritožbo zavrгла kot nedopustno, kršila člen 28(3) Sklepa ECB/2007/5.

⁽¹⁾ Sklep Evropske centralne banke z dne 3. julija 2007 o določitvi pravil za oddajo naročil (ECB/2007/5) (2007/497/ES) (UL 2007 L 184, str. 34)