

2. Drugi tožbeni razlog: kršitev obveznosti obrazložitve na podlagi člena 296 PDEU

Tožeča stranka navaja tudi kršitev obveznosti obrazložitve, ki izhaja iz člena 296 PDEU, ker naj bi se Komisija zadovoljila s splošnimi domnevami in sklepanji, ne da bi obrazložila, zakaj posojilni pogoji niso normalni in zakaj je nenadoma odstopila od dosedanje prakse odločanja.

3. Tretji tožbeni razlog: kršitev načela kontradiktornosti, ne glede na to, kako je to načelo zapisano

Tožeča stranka navaja tudi kršitev načela kontradiktornosti, ne glede na to, kako je to načelo zapisano, saj naj Komisija pred sprejetjem izpodbijane odločbe ne bi razpravljala z zvezno vlado o spremembi svojega stališča.

(¹) Uredba Komisije (ES) št. 1998/2006 z dne 15. decembra 2006 o uporabi členov 87 in 88 Pogodbe pri pomoči *de minimis* (UL L 379, str. 5).

Tožba, vložena 26. septembra 2011 – Aldi proti UUNT – Dialcos (dialdi)

(Zadeva T-505/11)

(2011/C 355/38)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: nemščina

Stranke

Tožeča stranka: Aldi GmbH & Co. KG (Mülheim an der Ruhr, Nemčija) (zastopniki: N. Lützenrath, U. Rademacher, L. Kolks in C. Fürsen)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: Dialcos SpA (Due Carrare, Italija)

Predloga

Tožeča stranka predlaga, naj se

- odločba drugega odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) z dne 5. julija 2011 v zadevi R 1097/2010-2 razveljavi;
- UUNT naloži plačilo stroškov postopka.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Prijavitelj znamke Skupnosti: Dialcos SpA

Zadevna znamka Skupnosti: figurativna znamka z besednim elementom „dialdi“ za proizvode iz razredov 29 in 30.

Imetnik znamke ali znaka, navajanega v postopku z ugovorom: tožeča stranka

Navajana znamka ali znak: besedna znamka „ALDI“ za proizvode in storitve iz razredov 3, 4, 7, 9, 16, 24, 25, 29, 30, 31, 32, 33, 34 in 36.

Odločba oddelka za ugovore: zavrnitev ugovora

Odločba odbora za pritožbe: zavrnitev pritožbe

Navajani tožbeni razlogi: Kršitev člena 8(1)(b) Uredbe št. 207/2009, ker med nasprotujočima si znamkama obstaja verjetnost zmede.

Tožba, vložena 28. septembra 2011 – i-content proti UUNT – Decathlon (BETWIN)

(Zadeva T-514/11)

(2011/C 355/39)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: i-content Ltd Zweigniederlassung Deutschland (Berlin, Nemčija) (zastopnik: A. Nordemann, odvetnik)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: Decathlon SA (Villeneuve d'Ascq, Francija)

Predloga

- Odločba prvega odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) z dne 30. junija 2011 v zadevi R 1816/2010-1 naj se razveljavi in ugovor št. B 001494205 naj se zavrne;

- toženi stranki naj se naloži plačilo stroškov postopka.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Prijavitelj znamke Skupnosti: tožeča stranka

Zadevna znamka Skupnosti: besedna znamka „BETWIN“, med drugim za proizvode iz razredov 25, 26 in 28 – prijava znamke Skupnosti št. 7281652

Imetnik znamke ali znaka, navajanega v postopku z ugovorom: druga stranka pred odborom za pritožbe

Znamka ali znak, navajan v postopku z ugovorom: registracija figurativne znamke Skupnosti „bTwin“ št. 6780951, med drugim za proizvode in storitve iz razredov 25 in 28; francoska registracija figurativne znamke „bTwin“ št. 23191414, med drugim za proizvode iz razreda 25; francoska registracija figurativne znamke „bTwin“ št. 99822017, med drugim za proizvode iz razreda 28

Odločba oddelka za ugovore: delna ugoditev ugovoru

Odločba odbora za pritožbe: zavrnitev pritožbe

Navajani tožbeni razlogi: Kršitev člena 8(1)(b) Uredbe Sveta št. 207/2009, saj je odbor za pritožbe napačno ugotovil, da glede nasprotujočih si znamk obstaja verjetnost zmede.

Tožba, vložena 27. septembra 2011 – Delphi Technologies proti UUNT (INNOVATION FOR THE REAL WORLD)

(Zadeva T-515/11)

(2011/C 355/40)

Jezik postopka: angleščina

Stranki

Tožeča stranka: Delphi Technologies, Inc. (Wilmington, Združene države Amerike) (zastopnika: C. Albrecht in J. Heumann, odvetnika)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

Predloga

- Odločba drugega odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) z dne 23. junija 2011 v zadevi R 1967/2010-2 naj se razveljavi;
- toženi stranki naj se naloži plačilo stroškov postopka.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Zadevna znamka Skupnosti: besedna znamka „INNOVATION FOR THE REAL WORLD“ za proizvode iz razredov 7, 9, 10 in 12 – prijava znamke Skupnosti št. 7072705

Odločba preizkuševalca: zavrnitev prijave v celoti

Odločba odbora za pritožbe: zavrnitev pritožbe

Navajani tožbeni razlogi: Kršitev člena 7(1)(b) Uredbe Sveta št. 207/2009, ker je odbor za pritožbe: (i) napačno razumel breme argumentov in dokazno breme iz člena 7(1)(b); (ii) napačno uporabil upoštevno sodno prakso Sodišča Evropske unije za presojo razlikovalnega značaja sloganov in možnega pomena prijavljenih znamk; in (iii) ni upošteval obsežne uporabe in poznanost znamke, ki sta pomembni za razumevanje slogana s strani upoštevanih potrošnikov. Kršitev člena 7(1)(b) Uredbe Sveta št. 207/2009 in splošnih načel upravnega postopka, ker odbor za pritožbe ni upošteval, da je zlasti UUNT v EU že registriral enake ali podobne slogane z besedo „INNOVATION“.

Tožba, vložena 29. septembra 2011 – United States Polo Association proti UUNT – Polo/Lauren (Predstavitev podobe dveh igralcev pola)

(Zadeva T-517/11)

(2011/C 355/41)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: United States Polo Association (Kentucky, ZDA) (zastopniki: P. Goldenbaum, I. Rohr in T. Melchert, odvetniki)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: The Polo/Lauren Company, LP (New York, ZDA)

Predlogi

- Odločba drugega odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) z dne 17. junija 2011 v zadevi R 1107/2010-2 naj se razveljavi;
- toženi stranki naj se naloži plačilo lastnih stroškov in stroškov tožeče stranke; in
- drugi stranki v postopku pred odborom za pritožbe naj se naloži plačilo lastnih stroškov, če se bo udeležila postopka kot intervenientka.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Prijavitelj znamke Skupnosti: tožeča stranka

Zadevna znamka Skupnosti: prijava figurativne znamke Skupnosti, ki prestavlja podobo dveh igralcev pola, za proizvode iz razreda 3 – registracija znamke Skupnosti št. 5997473

Imetnik znamke ali znaka, navajanega v postopku z ugovorom: druga stranka v postopku pred odborom za pritožbe

Znamka ali znak, navajana v ugovoru: registracija št. 1441630 francoske figurativne znamke, ki predstavlja podobo igralca pola, za proizvode in storitve iz razredov 3, 9, 14, 16, 18, 24, 25 in 35; registracija št. 878316 španske figurativne znamke, ki predstavlja podobo igralca pola, za proizvode iz razreda 3; registracija št. 2172123 figurativne znamke Združenega kraljestva, ki predstavlja podobo igralca pola, za proizvode iz razreda 3; registracija št. 1070650 nemške figurativne znamke, ki predstavlja podobo igralca pola, za proizvode iz razreda 3; registracija št. 4236527 tridimenzionalne znamke Skupnosti, ki predstavlja steklenico z igralcem pola, za proizvode iz razreda 3