

**Tožba, vložena 1. avgusta 2011 – Hartmann proti UUNT  
(Nutriskin Protection Complex)**

(Zadeva T-415/11)

(2011/C 298/38)

*Jezik postopka: nemščina*

**Stranki**

*Tožeča stranka:* Paul Hartmann AG (Heidenheim an der Brenz, Nemčija) (zastopnik: N. Aicher, odvetnik)

*Tožena stranka:* Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

**Predloga**

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- razveljavi sklep prvega odbora za pritožbe UUNT z dne 26. maja 2011 v zadevi R 1524/2010-1,
- toženi stranki naloži stroške, vključno s stroški pritožbenega postopka pred UUNT.

**Tožbeni razlogi in bistvene trditve**

*Zadevna znamka Skupnosti:* besedna znamka „Nutriskin Protection Complex“ za proizvode iz razredov 3 in 5 – prijava znamka Skupnosti št. 8 995 086

*Odločba preizkuševalca:* zavrnitev prijave

*Odločba odbora za pritožbe:* zavrnitev pritožbe

*Navajani tožbeni razlogi:* Kršitev člena 7(1)(b) in (c) Uredbe št. 207/2009, ker prijava znamke Skupnosti „Nutriskin Protection Complex“ glede proizvodov iz razreda 3 in 5 ni niti opisna niti ne drži, da nima vsaj malo razlikovalnega učinka, ker sestavni del „Nutriskin“ na podlagi neobičajnosti povezave vodi do razumevanja, ki ne vzbuja neposredno opisnega vtisa in ker se je tožena stranka omejila na to, da je domnevni neobstoj razlikovalnega učinka izpeljala iz opisnega pomena prijavljene znamke.

**Tožba, vložena 29. julija 2011 – Biotronik SE proti UUNT  
– Cardios Sistemas (CARDIO MANAGER)**

(Zadeva T-416/11)

(2011/C 298/39)

*Jezik, v katerem je bila tožba vložena: nemščina*

**Stranke**

*Tožeča stranka:* Biotronik SE & Co. KG (Berlin, Nemčija) (zastopnik: A. Reich in S. Pietzcker, odvetnika)

*Tožena stranka:* Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

*Druga stranka pred odborom za pritožbe:* Cardios Sistemas Comercial e Industrial Ltd<sup>a</sup> (Sao Paulo, Brazilija)

**Predlogi**

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga:

- naj razveljavi odločbo drugega odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) z dne 27. maja 2011 v zadevi R 1156/2010-2;
- naj ugotovi ugovoru zoper prijavo znamke Skupnosti št. 5378071 za proizvode iz razreda 9 in 10;
- podredno, naj ugovor vrne Uradu za usklajevanje na notranjem trgu, da na podlagi sodbe Sodišča ponovno odloči o zadevi;
- naj Uradu za usklajevanje na notranjem trgu naloži plačilo stroškov postopka.

**Tožbeni razlogi in bistvene trditve**

*Prijavitelj znamke Skupnosti:* Cardios Sistemas Comercial e Industrial Ltd<sup>a</sup>

*Zadevna znamka Skupnosti:* besedna znamka „CARDIO MANAGER“ za proizvode iz razredov 9 in 10 – Prijava št. 5.378.071

*Imetnik znamke ali znaka, navajanega v postopku z ugovorom:* tožeča stranka

*Navajana znamka ali znak:* besedna znamka „CardioMessenger“ za proizvode iz razredov 9 in 10

*Odločba oddelka za ugovore:* zavrnitev ugovora

*Odločba odbora za pritožbe:* zavrnitev pritožbe

*Navajani tožbeni razlogi:* Prvič, kršitev člena 42(2) in (3) Uredbe št. 207/2009 v povezavi s pravilom 22(3) in (4) Uredbe št. 2868/95, ker naj bi bila uporaba znamke „CardioMessenger“ dokazana s prostorskega in časovnega vidika, kot tudi glede obsega in načina, in, drugič, kršitev členov 8(1)(b) in 41 Uredbe št. 207/2009, ker naj bi med nasprotujočima si znamkama obstajala verjetnost zmede.

**Tožba, vložena 5. avgusta 2011 – Laboratoire Bioderma  
proti UUNT – Cabinet Continental (BIODERMA)**

(Zadeva T-427/11)

(2011/C 298/40)

*Jezik, v katerem je bila tožba vložena: francoščina*

**Stranke**

*Tožeča stranka:* Laboratoire Bioderma (Lyon, Francija) (zastopnik: A. Teston, odvetnik)

*Tožena stranka:* Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

*Druga stranka pred odborom za pritožbe:* Cabinet Continental (Pariz, Francija)

**Predlogi**

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga:

- odločba odbora za pritožbe UUNT z dne 8. februarja 2011 naj se razveljavi;
- zahteva za ugotovitev ničnosti registrirane znamke, ki jo je vložila družba Cabinet Continental, naj se zavrne;
- UUNT in/ali vlagatelju zahteve za ugotovitev ničnosti naj se naloži plačilo vseh stroškov, ki jih je priglasila tožeča stranka v tej tožbi;
- vlagatelju zahteve za ugotovitev ničnosti naj se naloži plačilo stroškov, ki jih je tožeča stranka priglasila v postopku pred oddelkom za izbris in odborom za pritožbe.

**Tožbeni razlogi in bistvene trditve**

Znamka Skupnosti, ki je predmet zahteve za ugotovitev ničnosti: Besedna znamka „BIODERMA“ za proizvode in storitve iz razredov 3, 5 in 44 – znamka Skupnosti št. 3 136 892.

Imetnik znamke Skupnosti: Laboratoire Bioderma

Stranka, ki zahteva ugotovitev ničnosti znamke Skupnosti: Cabinet Continental

Obrazložitev zahteve za ugotovitev ničnosti: Zahteva za ugotovitev ničnosti je bila vložena na podlagi člena 52(1)(a) ter člena 7(1)(b), (c) in (d) Uredbe št. 207/2009.

Odločba oddelka za izbris: Zavrnitev zahteve za ugotovitev ničnosti.

Odločba odbora za pritožbe: Razveljavitev odločbe oddelka za izbris in ugotovitev ničnosti registrirane znamke Skupnosti št. 3 136 892.

Navajani tožbeni razlogi: Kršitev členov 7(1)(b) in (c) ter 75 Uredbe št. 207/2009, ker naj bi bila izpodbijana odločba napačna med drugim glede pomena zadevne znamke v grškem jeziku in zaznavanja te znamke s strani grške javnosti.

**Tožba, vložena 8. avgusta 2011 – Universal Display proti UUNT (UniversalPHOLED)**

(Zadeva T-435/11)

(2011/C 298/41)

Jezik postopka: angleščina

**Stranki**

Tožeča stranka: Universal Display Corp. (New Jersey, ZDA) (zastopnika: A. Poulter in C. Lehr, Solicitors)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

**Predloga**

- Razveljavitev odločbe drugega odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) z dne 18. maja 2011 v zadevi R 215/2011-2; in
- Ugoditev prijavi znamke Skupnosti in dovolitev objave.

**Tožbeni razlogi in bistvene trditve**

Zadevna znamka Skupnosti: besedna znamka „UniversalPHOLED“ za proizvode iz razreda 1 – prijava znamke Skupnosti št. W01015224.

Odločba preizkuševalca: zavrnitev prijave znamke Skupnosti.

Odločba odbora za pritožbe: zavrnitev pritožbe.

Navajani tožbeni razlogi: Kršitev člena 7(1)(b) in (c) Uredbe Sveta št. 207/2009, ker je odbor za pritožbe napačno analiziral možnost registracije prijave znamke Skupnosti „UniversalPHOLED“.

**Tožba, vložena 5. avgusta 2011 – Golden Balls proti UUNT – Intra-Press (GOLDEN BALLS)**

(Zadeva T-437/11)

(2011/C 298/42)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina

**Stranke**

Tožeča stranka: Golden Balls Ltd (London, Združeno kraljestvo) (zastopnika: M. Edenborough, QC, in S. Smith, solicitor)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: Intra-Press (Boulogne-Billancourt, Francija)

**Predloga**

- Odločba prvega odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) z dne 26. maja 2011 v zadevi R 1310/2010-1 naj se razveljavi v delu, v katerem je bilo potrjeno, da se pritožbi pred odborom za pritožbe ugodi glede proizvodov iz razreda 16; in
- toženi stranki naj se naloži plačilo stroškov tožeče stranke zaradi te pritožbe, ali podredno, drugi stranki pred odborom za pritožbe naj se naloži plačilo stroškov tožeče stranke zaradi te pritožbe.

**Tožbeni razlogi in bistvene trditve**

Prijavitelj znamke Skupnosti: tožeča stranka

Zadevna znamka Skupnosti: besedna znamka „GOLDEN BALLS“ za proizvode iz razredov 9, 21 in 24 – prijava znamke Skupnosti št. 6324164