

3. V okviru tretjega pritožbenega razloga navaja, da je Sodišče za uslužbence napačno menilo, da je Komisija zaradi zakonsko določenih prejemkov, ki jih je že plačala dedičem Alessandra Missirja, v celoti povrnila škodo, za katero je odgovorna.

Pritožnik v utemeljitev tega razloga navaja, da glede na načela, ki izhajajo iz ustaljene sodne prakse Skupnosti, da zakonsko določeni prejemki, ki so različni od tistih iz člena 73, ne morejo ustrezati povrnitvi škode, ker gre za prejemke, ki so glede razlogov, pogojev in namena drugačni od povračila škode na podlagi občega prava. Ker torej Komisija ni v celoti povrnila škode, za katero je odgovorna, ji je treba naložiti, naj pritožniku plača znesek, ki bo zadostoval za celotno povrnitev škode, ki je nastala umorjenemu uradniku in njegovim dedičem.

Tožba, vložena 29. julija 2011 – Preparados Alimenticios del Sur proti Komisiji

(Zadeva T-402/11)

(2011/C 282/74)

Jezik postopka: španščina

Stranki

Tožeča stranka: Preparados Alimenticios del Sur, SL (Murcia, Španija) (zastopnik: I. Acero Campos, odvetnik)

Tožena stranka: Evropska komisija

Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- razglasi ničnost sklepa, da se spis, ki se nanaša na odpust, pošlje španski carini,
- Komisiji naloži, naj odloči o zahtevku za odpust, ki ga je vložila družba Prealisur S.L., pri čemer se ta neposredno nanaša na zahtevek, ki ga je vložila družba Zukan S.L.,
- Komisijo zato, da bi odločila o navedenem zahtevku, zaveže k sprejetju ukrepov in izvedbi potrebnih dejanj, vključno s sprejetjem ukrepov zoper špansko carinsko upravo, da bi pridobila vse potrebne podatke za rešitev spisa, vključno z dokumentacijo, za katero ta institucija navaja, da jo je zahtevala od španske carine, in je ta ni predložila, in
- Komisiji naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Ta tožba je vložena zoper Sklep Komisije z dne 29. junija 2011, da se spis, ki se nanaša na odpust, vrne španski carinski upravi, zato da bi ta odločila o zahtevku za odpust, ki ga je vložila tožeča stranka (spis št. 003-004-005-006-2009 RRPP-J Y REC 04/10), ker naj Komisija ne bi imela dovolj podatkov za to, da bi ga sama rešila. Španska carinska uprava je navedeni spis prej poslala Komisiji na podlagi člena 220(2)(b) Uredbe Sveta (EGS) št. 2913/92 z dne 12. oktobra 1992 o carinskem zakoniku Skupnosti (UL L 302, str. 1).

Tožeča stranka v podporo svoji tožbi navaja štiri tožbene razloge.

1. Prvi tožbeni razlog temelji na kršitvi nekaterih členov Uredbe Komisije (EGS) št. 2454/93 z dne 2. julija 1993 o določbah za izvajanje Uredbe Sveta (EGS) št. 2913/92 o carinskem zakoniku Skupnosti (UL L 253, str. 1).

— Tožeča stranka konkretno navaja kršitev členov 872 in 873, ker naj Evropska komisija tožeči stranki ne bi sporočila namere o izreku neugodne odločbe, da bi lahko v zvezi s tem predložila pripombe, in ker tožeče stranke ni obvestila o zaprosilu za podatke, ki ga je poslala španski carinski upravi, in o posledičnem podaljšanju roka za odločitev o zahtevku za odpust.

2. Drugi tožbeni razlog temelji na kršitvi člena 220(2)(b) Carinskega zakonika, saj ta določba ne predvideva, da mora biti napaka carinskih organov „aktivna“, kot jo razume Komisija, zaradi česar je, ker ni bilo podatkov o storilcu napake, ki pa ni nihče drug kot španska carina, spis vrnila.

3. Tretji tožbeni razlog temelji na kršitvi poslovnika Komisije, konkretno priloge, ki vsebuje kodeks dobrega upravnega ravnanja osebja Komisije v odnosih z javnostjo.

— Tožeča stranka v zvezi s tem zatrjuje, da je izpodbijani sklep kršil splošna načela dobrega upravnega ravnanja, smernice dobrega upravnega ravnanja in pravico do obveščenosti o pravicah zainteresiranih strank. Po navedbah tožeče stranke Komisija prav tako ni predložila nobenega od zaprosenih dokumentov niti ni v spornem sklepu ničesar navedla glede tega.

4. Četrti tožbeni razlog temelji na kršitvi Listine Evropske unije o temeljnih pravicah.

— Tožeča stranka konkretno navaja kršitev členov 41, 42, 47, 48 in 51 navedene listine.