

- tretjič, da to, da je Komisija zadevne prodaje opredelila kot „neposredne prodaje v EGP“ in „neposredne prodaje v EGP preko preoblikovanih proizvodov“, pomeni kršitev načela enakega obravnavanja.

Tožeči stranki trdita, da bi morala kakršnakoli globa, naložena družbi LG Display, temeljiti le na prodajah „na prostem trgu“ nepovezanim subjektom, ker je kršitev lahko vplivala le na te prodaje.

2. Drugi tožbeni razlog: Komisija naj bi storila napako, ko družbi LG Display za leto 2005 ni priznala imunitete pred globami, s čimer naj bi kršila Obvestilo o ugodni obravnavi iz leta 2002. Glede tega tožeči stranki trdita:

- prvič, da je bil dostop družbe LG Display do spisa zaradi postopkovnih kršitev zelo oviran;
- drugič, da je družba LG Display zadostila zahtevam za priznanje delne imunitete na podlagi veljavnega Obvestila o ugodni obravnavi iz leta 2002;
- tretjič, da Komisija zavrnitve prošnje družbe LG Display ni obrazložila in da ta zavrnitev temelji na večkrat napačno uporabljenem pravu in na napačno ugotovljenem dejanskem stanju.

Tožeči stranki trdita, da bi morala zato globa družbe LG Display odražati delno imuniteto za leto 2005.

3. Tretji tožbeni razlog: čeprav je družba LG Display Komisiji zagotovila veliko pomoč, s katero je močno preseгла svoje obveznosti iz Obvestila o ugodni obravnavi iz leta 2002, naj ji ta ne bi hotela odobriti dodatnega zmanjšanja globe za vsaj 10 % zaradi takega sodelovanja, zaradi česar naj bi kršila Obvestilo o ugodni obravnavi.
4. Četrti tožbeni razlog: to, da Komisija v izpodbijano odločbo ni vključila japonskih dobaviteljev LCD-jev, čeprav sta dva od njih priznala sodelovanje pri isti enotni in trajajoči kršitvi, naj bi pomenilo kršitev načela pravne varnosti, za družbo LG Display naj bi povzročilo veliko tveganje za ponovno sojenje in naj bi pomenilo kršitev načela sorazmernosti.

Tožba, vložena 7. marca 2011 – Gossio proti Svetu

(Zadeva T-130/11)

(2011/C 130/38)

Jezik postopka: francoščina

Stranki

Tožeča stranka: Marcel Gossio (Abidžan, Slonokoščena obala) (zastopnik: G. Collard, odvetnik)

Tožena stranka: Svet Evropske unije

Predlogi tožeče stranke

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- ugotovi, da Uredba Sveta (ES) št. 25/2011 z dne 14. januarja 2011 in Sklep Sveta 2011/18/SZVP z dne 14. januarja 2011, objavljena 15. januarja 2011 v Uradnem listu Evropske unije, v delu, v katerem se nanašata na tožečo stranko, Marcela Gossia, nimata nobene dejanske podlage,

— in naj zato

- razglasi Uredbo Sveta (ES) št. 25/2011 z dne 14. januarja 2011 in Sklep Sveta 2011/18/SZVP z dne 14. januarja 2011 za nična;
- podredno, odredi, da se ime Marcela Gossia izbríše s seznamov, priloženih navedenima uredbi in sklepu.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja dva tožbena razloga:

1. Prvi tožbeni razlog se nanaša na kršitev obveznosti obrazložitve, saj naj bi bili razlogi za uvrstitev tožeče stranke na seznam oseb in subjektov, za katere se uporabljajo omejevalni ukrepi, stereotipni, pri čemer naj ne bi bil naveden noben natančen element dejanskega stanja, ki bi omogočal presojo ustreznosti te uvrstitve.
2. Drugi pritožbeni razlog se nanaša na očitno napako pri presoji, saj naj tožeča stranka kot del uprave glede na svoje funkcije ne bi imela pristojnosti, da se podredi določenemu predsedniku, temveč naj bi morala svoje funkcije nenehno opravljati v okviru uprave, ki ji pripada.

Tožba, vložena 7. marca 2011 – Ezzedine proti Svetu

(Zadeva T-131/11)

(2011/C 130/39)

Jezik postopka: francoščina

Stranki

Tožeča stranka: Ibrahim Ezzedine (Treichville, Slonokoščena obala) (zastopnik: G. Collard, odvetnik)

Tožena stranka: Svet Evropske unije

Predlogi tožeče stranke

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- ugotovi, da glede tožeče stranke, Ibrahima EZZEDINEA, Sklep Sveta 2011/71/SZVP z dne 31. januarja 2011, objavljen v Uradnem listu Evropske unije 2. februarja 2011, ne temelji na dejstvih,

— posledično,

— razglasi za ničen Sklep Sveta 2011/71/SZVP z dne 31. januarja 2011;

— podredno, odredi, da se ime Ibrahima EZZEDINEA odstrani s seznama, ki je priložen temu sklepu.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

V utemeljitev tožbe tožeča stranka navaja dva tožbena razloga.

1. Prvi tožbeni razlog: kršitev obveznosti obrazložitve, ker naj bi bili razlogi za vključitev tožeče stranke na seznam oseb in subjektov, za katere veljajo omejevalni ukrepi, stereotipni, pri čemer naj ne bi bilo navedeno nobeno natančno dejstvo, na podlagi katerega bi bilo mogoče presoditi primernost te vključitve.
2. Drugi tožbeni razlog: očitna napaka pri presoji, ker se tožeči stranki očita, da je prispevala k financiranju nelegitimnega vladanja L. Gbagboja, čeprav naj bi bila tožeča stranka zgolj zasebni podjetnik in je s plačevanjem davkov in dajatev preprosto prispevala k financiranju Republike Slonokoščene obale, ne pa določenega režima v njej.

Tožba, vložena 7. marca 2011 – Kessé proti Svetu

(Zadeva T-132/11)

(2011/C 130/40)

Jezik postopka: francoščina

Stranki

Tožeča stranka: Feh Lambert Kessé (Abidžan, Slonokoščena obala) (zastopnik: G. Collard, odvetnik)

Tožena stranka: Svet Evropske unije

Predlogi tožeče stranke

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- ugotovi, da Uredba Sveta (ES) št. 25/2011 z dne 14. januarja 2011 in Sklep Sveta 2011/18/SZVP z dne 14. januarja 2011, ki sta bila 15. januarja 2011 objavljena v Uradnem listu Evropske unije, glede tožeče stranke, F. H. KESSEJA, nimata nobene dejanske podlage,
- zato naj
 - razglasi ničnost Uredbe Sveta (ES) št. 25/2011 z dne 14. januarja 2011 in Sklepa Sveta 2011/18/SZVP z dne 14. januarja 2011;
 - podredno, naloži odstranitev imena F. H. KESSEJA s seznamov, ki so priloženi k navedeni uredbi in navedenemu sklepu.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožbeni razlogi in bistvene trditve tožeče stranke so v bistvu enaki ali podobni tistim, ki so bili navedeni v zadevi T-130/11, Gossio proti Svetu.

Tožba, vložena 3. marca 2011 – Al-Faqih in drugi proti Komisiji

(Zadeva T-134/11)

(2011/C 130/41)

Jezik postopka: angleščina

Stranke

Tožeče stranke: Al-Bashir Mohammed Al-Faqih (Birmingham, Združeno kraljestvo), Ghunia Abdrabbah (Birmingham, Združeno kraljestvo), Taher Nasuf (Manchester, Združeno kraljestvo) in Sanabel Relief Agency Ltd (Birmingham, Združeno kraljestvo) (zastopnika: E. Grieves, barrister, in N. Garcia-Lora, solicitor)

Tožena stranka: Evropska komisija

Predloga tožečih strank

- Uredbi Komisije (EU) št. 1139/2010 ⁽¹⁾ in št. 1138/2010 ⁽²⁾ naj se razglasita za nični v delu, v katerem se nanašata na tožeče stranke; in
- Svetu Evropske unije naj se naloži plačilo njegovih stroškov, stroškov tožečih strank in zneskov, ki ki so bili iz blagajne Sodišča nakazani za pravno pomoč.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeče stranke v utemeljitev tožbe navajajo štiri tožbene razloge.

1. S prvim tožbenim razlogom trdijo, da Komisija namenoma ni upoštevala zavezujoče sodne prakse Sodišča in ni nepristransko preučila podlage za navedbo tožečih strank niti ni zahtevala razlogov za te navedbe.
2. Z drugim tožbenim razlogom tožeče stranke trdijo, da z uredbama Komisije (EU) št. 1139/2010 in št. 1138/2010 ni bila spoštovana pravica do sodnega nadzora in je bila kršena pravica do obrambe, kar ni v skladu s členom 6 Evropske konvencije o varstvu človekovih pravic in temeljnih svoboščin.
3. S tretjim tožbenim razlogom tožeče stranke trdijo, da so ugotovitve Komisije glede ene od tožečih strank, to je družbe Sanabel Relief Agency Ltd, napačne in pravno nevzdržne.