

- tretjič, da to, da je Komisija zadevne prodaje opredelila kot „neposredne prodaje v EGP“ in „neposredne prodaje v EGP preko preoblikovanih proizvodov“, pomeni kršitev načela enakega obravnavanja.

Tožeči stranki trdita, da bi morala kakršnakoli globa, naložena družbi LG Display, temeljiti le na prodajah „na prostem trgu“ nepovezanim subjektom, ker je kršitev lahko vplivala le na te prodaje.

2. Drugi tožbeni razlog: Komisija naj bi storila napako, ko družbi LG Display za leto 2005 ni priznala imunitete pred globami, s čimer naj bi kršila Obvestilo o ugodni obravnavi iz leta 2002. Glede tega tožeči stranki trdita:

- prvič, da je bil dostop družbe LG Display do spisa zaradi postopkovnih kršitev zelo oviran;
- drugič, da je družba LG Display zadostila zahtevam za priznanje delne imunitete na podlagi veljavnega Obvestila o ugodni obravnavi iz leta 2002;
- tretjič, da Komisija zavrnitev prošnje družbe LG Display ni obrazložila in da ta zavrnitev temelji na večkrat napačno uporabljenem pravu in na napačno ugotovljenem dejanskem stanju.

Tožeči stranki trdita, da bi morala zato globa družbe LG Display odražati delno imuniteto za leto 2005.

3. Tretji tožbeni razlog: čeprav je družba LG Display Komisiji zagotovila veliko pomoč, s katero je močno preseгла svoje obveznosti iz Obvestila o ugodni obravnavi iz leta 2002, naj ji ta ne bi hotela odobriti dodatnega zmanjšanja globe za vsaj 10 % zaradi takega sodelovanja, zaradi česar naj bi kršila Obvestilo o ugodni obravnavi.
4. Četrti tožbeni razlog: to, da Komisija v izpodbijano odločbo ni vključila japonskih dobaviteljev LCD-jev, čeprav sta dva od njih priznala sodelovanje pri isti enotni in trajajoči kršitvi, naj bi pomenilo kršitev načela pravne varnosti, za družbo LG Display naj bi povzročilo veliko tveganje za ponovno sojenje in naj bi pomenilo kršitev načela sorazmernosti.

Tožba, vložena 7. marca 2011 – Gossio proti Svetu

(Zadeva T-130/11)

(2011/C 130/38)

Jezik postopka: francoščina

Stranki

Tožeča stranka: Marcel Gossio (Abidžan, Slonokoščena obala) (zastopnik: G. Collard, odvetnik)

Tožena stranka: Svet Evropske unije

Predlogi tožeče stranke

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- ugotovi, da Uredba Sveta (ES) št. 25/2011 z dne 14. januarja 2011 in Sklep Sveta 2011/18/SZVP z dne 14. januarja 2011, objavljena 15. januarja 2011 v Uradnem listu Evropske unije, v delu, v katerem se nanašata na tožečo stranko, Marcela Gossia, nimata nobene dejanske podlage,

— in naj zato

- razglasi Uredbo Sveta (ES) št. 25/2011 z dne 14. januarja 2011 in Sklep Sveta 2011/18/SZVP z dne 14. januarja 2011 za nična;
- podredno, odredi, da se ime Marcela Gossia izbríše s seznamov, priloženih navedenima uredbi in sklepu.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja dva tožbena razloga:

1. Prvi tožbeni razlog se nanaša na kršitev obveznosti obrazložitve, saj naj bi bili razlogi za uvrstitev tožeče stranke na seznam oseb in subjektov, za katere se uporabljajo omejevalni ukrepi, stereotipni, pri čemer naj ne bi bil naveden noben natančen element dejanskega stanja, ki bi omogočal presojo ustreznosti te uvrstitve.
2. Drugi pritožbeni razlog se nanaša na očitno napako pri presoji, saj naj tožeča stranka kot del uprave glede na svoje funkcije ne bi imela pristojnosti, da se podredi določenemu predsedniku, temveč naj bi morala svoje funkcije nenehno opravljati v okviru uprave, ki ji pripada.

Tožba, vložena 7. marca 2011 – Ezzedine proti Svetu

(Zadeva T-131/11)

(2011/C 130/39)

Jezik postopka: francoščina

Stranki

Tožeča stranka: Ibrahim Ezzedine (Treichville, Slonokoščena obala) (zastopnik: G. Collard, odvetnik)

Tožena stranka: Svet Evropske unije

Predlogi tožeče stranke

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- ugotovi, da glede tožeče stranke, Ibrahima EZZEDINEA, Sklep Sveta 2011/71/SZVP z dne 31. januarja 2011, objavljen v Uradnem listu Evropske unije 2. februarja 2011, ne temelji na dejstvih,