

## SPLOŠNO SODIŠČE

### Sodba Splošnega sodišča z dne 15. marca 2011 – Ifemy's proti UUNT – Dada & Co Kids (Dada & Co. kids)

(Zadeva T-50/09) <sup>(1)</sup>

*(Znamka Skupnosti — Postopek z ugovorom — Prijava figurativne znamke Skupnosti Dada & Co. kids — Prejšnja nacionalna besedna znamka DADA — Relativni razlog za zavrnitev — Neobstoj resne uporabe prejšnje znamke — Člen 43(2) in (3) Uredbe (ES) št. 40/94 (postal člen 42(2) in (3) Uredbe (ES) št. 207/2009))*

(2011/C 130/26)

Jezik postopka: angleščina

#### Stranke

Tožeča stranka: Ifemy's Holding GmbH (Munich, Nemčija) (zastopnik: H.-G. Augustinowski, odvetnik)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) (zastopnik: A. Folliard-Monguiral, zastopnik)

Druga stranka v postopku pred odborom za pritožbe UUNT: Dada & Co. Kids Srl (Prato, Italija)

#### Predmet

Tožba zoper Odločbo četrtega odbora za pritožbe UUNT z dne 27. novembra 2008 (zadeva R 911/2008-4), v zvezi s postopkom z ugovorom med družbo Ifemy's Holding GmbH in družbo Dada & Co. Kids Srl.

#### Izrek

1. Tožba se zavrne.
2. Družbi Ifemy's Holding GmbH se naloži plačilo stroškov.

<sup>(1)</sup> UL C 90, 18.4.2009.

### Tožba, vložena 22. februarja 2011 – American Express Marketing & Development proti UUNT (IP ZONE)

(Zadeva T-102/11)

(2011/C 130/27)

Jezik postopka: angleščina

#### Stranki

Tožeča stranka: American Express Marketing & Development Corp. (New York, Združene države) (zastopniki: V. Spitz, A. Gaul, T. Golda in S. Kirschstein-Freund, odvetniki)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

#### Predlogi tožeče stranke

- Odločba drugega odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) z dne 1. decembra 2010 v zadevi R 1125/2010-2 naj se razveljavi;
- podredno naj se odločba drugega odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) z dne 1. decembra 2010 v zadevi R 1125/2010-2 spremeni in naj se odloči, da je bila pritožba utemeljena;
- toženi stranki naj se naloži plačilo stroškov postopka pred odborom za pritožbe in stroškov postopka pred Sodiščem.

#### Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Zadevna znamka Skupnosti: besedna znamka „IP ZONE“ za storitve iz razreda 42.

Odločba preizkuševalca: zavrnitev prijave znamke Skupnosti.

Odločba odbora za pritožbe: zavrnitev pritožbe

Navajani tožbeni razlogi: kršitev člena 7(1)(b) in (c) Uredbe Sveta št. 207/2009, ker je odbor za pritožbe ugotovil, da nima potrebnega razlikovalnega učinka in je opisna za zadevne storitve.

### Tožba, vložena 16. februarja 2011 – Apollo Tyres proti UUNT – Endurance Technologies (ENDURACE)

(Zadeva T-109/11)

(2011/C 130/28)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina

#### Stranke

Tožeča stranka: Apollo Tyres AG (Baden, Švica) (zastopnik: S. Szilvasi, odvetnik)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: Endurance Technologies Pvt Ltd (Aurangabad, Indija)

#### Predloga tožeče stranke

- Odločba prvega odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) z dne 25. novembra 2010 v zadevi R 625/2010-1 naj se razveljavi;
- drugi stranki v postopku pred odborom za pritožbe naj se naloži plačilo stroškov postopka.