



## Zbirka odločb sodne prakse

**Sodba Splošnega sodišča (osmi senat) z dne 16. oktobra 2014 – Eurallumina/Komisija**

**(Zadeva T-308/11)**

„Državne pomoči — Električna energija — Preferenčna tarifa — Sklep o razglasitvi pomoči za nezdružljivo z notranjim trgovom — Pojem državne pomoči — Nova pomoč“

1. *Akti institucij — Obrazložitev — Obveznost — Obseg — Odločba Komisije na področju državnih pomoči — Sodni nadzor (člena 107(1) PDEU in 296 PDEU) (Glej točke 32, od 43 do 45, 48, 50, 51.)*
2. *Ničnostna tožba — Razlogi — Neobstoj ali nezadostnost obrazložitve — Tožbeni razlog, ki se razlikuje od tistega, ki se nanaša na materialno zakonitost (člena 263 PDEU in 296 PDEU) (Glej točki 33, 36.)*
3. *Pomoči, ki jih dodelijo države — Vračilo nezakonite pomoči — Pomoč, dodeljena v nasprotju s postopkovnimi pravili iz člena 108 PDEU — Morebitno legitimno pričakovanje prejemnikov — Neobstoj, razen v izjemnih okoliščinah (člena 107(1) PDEU in 108 PDEU) (Glej točke od 58 do 62.)*
4. *Pomoči, ki jih dodelijo države — Pojem — Dodelitev ugodnosti upravičencem — Merila presoje (člen 107(1) PDEU) (Glej točke od 66 do 71.)*
5. *Pomoči, ki jih dodelijo države — Vpliv na trgovino med državami članicami — Škodovanje konkurenci — Merila presoje (člen 107(1) PDEU) (Glej točke od 72 do 80.)*
6. *Pomoči, ki jih dodelijo države — Prepoved — Odstopanja — Pomoči, za katere je mogoče odstopanje iz člena 107(3)(c) PDEU — Pomoč za tekoče poslovanje — Izključitev (člen 107(3)(c) PDEU; Obvestilo Komisije 98/C 74/06) (Glej točke od 84 do 86.)*
7. *Pravo Evropske unije — Načela — Načelo dobrega upravljanja — Dolžnost skrbnosti — Upravni postopek (Glej točko 100.)*

## **Predmet**

Primarno, predlog za razglasitev ničnosti – v delu, v katerem se nanaša na tožečo stranko – Sklepa Komisije z dne 23. februarja 2011 o državni pomoči, ki jo je Italija dodelila družbam Portovesme Srl, ILA SpA, Eurallumina SpA in Syndial SpA (ukrepi državne pomoči C 38/B/04 (ex NN 58/04) in C 13/06 (ex N 587/05)) (2011/746/EU) (UL L 309, str. 1), podredno, predlog za razglasitev ničnosti členov 2 in 3 navedenega sklepa v delu, v katerem je v njih naložena zagotovitev vračila pomoči, ki so bile dodeljene tožeči stranki, in še bolj podredno, predlog za razglasitev ničnosti člena 3 tega sklepa, spet v delu, v katerem se nanaša na tožečo stranko.

## **Izrek**

1. Tožba se zavrne.
2. Družbi Eurallumina SpA se naloži plačilo stroškov.