

Druga stranka pred odborom za pritožbe UUNT, intervenientka pred Splošnim sodiščem: Johann Heinrich Bornemann GmbH – Geschäftsbereich Kunststofftechnik Obernkirchen (Obernkirchen, Nemčija) (agent: A. Oldekop, odvetnik)

### Predmet

Tožba zoper odločbo drugega odbora za pritožbe UUNT z dne 19. aprila 2011 (zadeva R 1802/2010-2) v zvezi s postopkom z ugovorom med družbo Johann Heinrich Bornemann GmbH – Geschäftsbereich Kunststofftechnik Obernkirchen in družbo Evonik Industries AG.

### Izrek

1. Postopek se ustavi.
2. Tožeči stranki in intervenientki se naloži plačilo lastnih stroškov ter del stroškov tožene stranke.

(<sup>1</sup>) UL C 269, 10.9.2011.

### Sklep Splošnega sodišča z dne 6. decembra 2012 – Spa Monopole proti UUNT – Royal Mediterranea (THAI SPA)

(Zadeva T-664/11) (<sup>1</sup>)

**(Znamka Skupnosti — Postopek z ugovorom — Omejitev storitev, določenih v prijavi znamke — Ustavitev postopka)**

(2013/C 32/28)

Jezik postopka: francoščina

### Stranke

Tožeča stranka: Spa Monopole, compagnie fermière de Spa SA/NV (Spa, Belgija) (zastopniki: L. de Brouwer, E. Cornu in É. De Gryse, odvetniki)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) (zastopnik: A. Folliard-Monguiral)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: Royal Mediterranea, SA (Madrid, Španija)

### Predmet

Tožba zoper odločbo četrtega odbora za pritožbe UUNT z dne 20. oktobra 2011 (zadeva R 1976/2010-4) v zvezi s postopkom z ugovorom med Spa Monopole, compagnie fermière de Spa SN/NV, in Royal Mediterranea, SA.

### Izrek

1. Postopek s to tožbo se ustavi.

2. Vsaka stranka nosi svoje stroške.

(<sup>1</sup>) UL C 65, 3.3.2012.

### Tožba, vložena 12. novembra 2012 – von Storch in drugi proti ECB

(Zadeva T-492/12)

(2013/C 32/29)

Jezik postopka: nemščina

### Stranke

Tožeče stranke: Sven A. von Storch (Berlin, Nemčija) in 5216 drugih (zastopnika: M. Kerber in B. von Storch, odvetnika)

Tožena stranka: Evropska centralna banka

### Predlogi

Tožeče stranke Sodišču predlagajo:

- naj razglasi, da so sklepi Evropske centralne banke z dne 6. septembra 2012 o tehničnih podrobnostih dokončnih denarnih transakcij Eurosistema na sekundarnih trgih državnih obveznic v nasprotju s členi od 123 PDEU do 125 PDEU, in izreče pravno sankcijo v skladu s členom 264 PDEU ter prepreči nadaljnje izvajanje;
- naj razglasi, da je sklep Evropske centralne banke z dne 6. septembra 2012 o dodatnih ukrepih za zagotovitev razpoložljivosti zavarovanj za poslovne partnerje, za namene zagotovitve njihovega dostopa do operacij Eurosistema za povečanje likvidnosti v nasprotju s členi od 123 PDEU do 125 PDEU, in izreče pravno sankcijo v skladu s členom 264 PDEU ter prepreči nadaljnje izvajanje;
- naj toženi stranki v skladu s členom 87(2) Poslovnika naloži plačilo stroškov.

### Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeče stranke v utemeljitev tožbe navajajo predvsem te tožbene razloge:

1. Zadevni sklepi naj bi kršili člene od 123 PDEU do 125 PDEU. Tožeče stranke v zvezi s tem navajajo, da člen 123 PDEU prepoveduje monetizacijo državnih dolgov in da ta prepoved v skladu z Uredbo 3603/93 (<sup>1</sup>) velja vseobsegajoče, kar pomeni za primarni in sekundarni trg.