

Sklep Splošnega sodišča z dne 8. marca 2012 – Octapharma Pharmazeutika proti EMA

(Zadeva T-573/10) ⁽¹⁾

(Zdravila za uporabo v humani medicini — Sprememba glavne dokumentacije o plazmi (DPP) — Pristojbine, dolgovane EMI — Akt, ki posega v položaj — Povsem potrdilni akt — Očitna nedopustnost)

(2012/C 126/34)

Jezik postopka: nemščina

Stranki

Tožeča stranka: Octapharma Pharmazeutika Produktionsgesellschaft mbH (Dunaj, Avstrija) (zastopniki: I. Brinker, T. Holzmüller, odvetnika, in profesor J. Schwarze)

Tožena stranka: Evropska agencija za zdravila (EMA) (zastopniki: V. Salvatore, zastopnik, H.-G. Kamann in P. Gey, odvetnika)

Predmet

Predlog za razglasitev ničnosti dopisa z dne 21. oktobra 2010 (EMA/643425/2010), s katerim naj bi Evropska agencija za zdravila (EMA) tožeči stranki zavrnila povrnitev zneska 180 700 EUR, kar ustreza razliki med tem, kar ji je tožeča stranka plačala iz naslova pristojbin za preučitev sprememb pogojev za dovoljenje za dajanje zdravil za uporabo v humani medicini in zdravil za uporabo v veterinarski medicini na trg, in tem, kar naj bi ji po mnenju tožeče stranke morala plačati.

Izrek

1. Tožba se zavrne.
2. Družbi Octapharma Pharmazeutika Produktionsgesellschaft mbH se naloži plačilo stroškov.

⁽¹⁾ UL C 55, 19.2.2011.

Sklep Splošnega sodišča z dne 8. marca 2012 – Marcuccio proti Komisiji

(Zadeva T-126/11 P) ⁽¹⁾

(„Pritožba — Javni uslužbenci — Uradniki — Socialna varnost — Povračilo stroškov zdravljenja — Akt, ki posega v položaj — Implicitna zavrnitev — Obveznost obrazložitve — Deloma očitno neutemeljena in deloma očitno nedopustna pritožba“)

(2012/C 126/35)

Jezik postopka: italijanščina

Stranki

Pritožnik: Luigi Marcuccio (Tricase, Italija) (zastopnik: G. Cipressa, odvetnik)

Druga stranka v postopku: Evropska komisija (zastopniki: J. Curall in C. Berardis Kayser, zastopnika, skupaj z de A. Dal Ferrom, odvetnikom)

Predmet

Pritožba zoper sodbo Sodišča za uslužbence (sodnik posameznik) z dne 14. decembra 2010 v zadevi Marcuccio proti Komisiji (F-1/10, še neobjavljena v ZOdl.), s katero se predlaga delna razveljavitev te sodbe.

Izrek

1. Pritožba se deloma zavrže kot očitno nedopustna in deloma zavrne kot očitno brez pravne podlage.
2. Nasprotna pritožba se deloma zavrže kot očitno nedopustna in deloma zavrne kot očitno brez pravne podlage.
3. Luigi Marcuccio poleg svojih stroškov nosi stroške, ki jih je Evropska komisija priglasila v okviru pritožbenega postopka.
4. Vsaka stranka nosi svoje stroške v okviru postopka z nasprotno pritožbo.

⁽¹⁾ UL C 120, 16.4.2011.