

**Predmet**

Predlog za odložitev izvršitve Sklepa Komisije z dne 21. decembra 2010, C(2010) 9525 konč., državna pomoč, MC 8/2009 in C 43/2009 – Nemčija – WestLB odprodaja, v delu v katerem se z njim nalaga opustitev novih dejavnosti Westdeutsche Immobilien Bank AG po 15. februarju 2011.

**Izrek**

1. Predlog za izdajo začasne odredbe se zavrne.
2. Postopek s predlogom za intervencijo Westdeutsche Immobilien-Bank AG se ustavi.
3. Odločitev o stroških se pridrži.

---

**Sklep predsednika Splošnega sodišča z dne 2. marca 2011 – Rheinischer Sparkassen- und Giroverband proti Komisiji**

(Zadeva T-27/11 R)

(„Začasna odredba — Predlog za izdajo začasne odredbe — Očitna nedopustnost“)

(2011/C 120/32)

Jezik postopka: nemščina

**Stranki**

Tožeča stranka: Rheinischer Sparkassen- und Giroverband (Düsseldorf, Nemčija) (zastopnika: A. Rosenfeld in I. Liebach, odvetnika)

Tožena stranka: Evropska komisija (zastopniki: L. Flynn, B. Martenczuk in T. Maxian Rusche, zastopniki)

**Predmet**

Predlog za odložitev izvršitve Sklepa Komisije z dne 21. decembra 2010, C(2010) 9525 konč., državna pomoč, MC 8/2009 in C 43/2009 – Nemčija – WestLB odprodaja, v delu v katerem se z njim nalaga opustitev novih dejavnosti Westdeutsche Immobilien Bank AG po 15. februarju 2011.

**Izrek**

1. Predlog za izdajo začasne odredbe se zavrne.
  2. Odločitev o stroških se pridrži.
- 

**Tožba, vložena 18. februarja 2011 – GRP Security proti Računskemu sodišču**

(Zadeva T-87/11)

(2011/C 120/33)

Jezik postopka: francoščina

**Stranki**

Tožeča stranka: GRP Security (Bertrange, Luksemburg) (zastopnik: G. Osch, odvetnik)

Tožena stranka: Računsko sodišče Evropske unije

**Predlogi tožeče stranke**

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- pritrди tožbenim razlogom, ki jih tožeča stranka navaja v tej tožbi,
- tožeči stranki dovoli, da kasneje navede nove tožbene razloge, ki se nanašajo na pravno presojo ali dejanske okoliščine, in da predloži nove dokaze,
- ugotovi, da tožba izpolnjuje procesne zahteve,
- ugotovi, da je tožba vsebinsko utemeljena,
- zato na podlagi navedenih razlogov izpodbijani odločbi razglasi za nični,
- tožeči stranki dovoli, da si pridrži pravico do uveljavljanja povračila škode, ki je nastala zaradi nezakonitega ravnanja Računskega sodišča,
- Računskemu sodišču naloži plačilo vseh stroškov postopka,
- pridrži tožeči stranki vse ostale pravice, upravičenja, tožbene razloge in pravna sredstva.

**Tožbeni razlogi in bistvene trditve**

Tožeča stranka predlaga razglasitev ničnosti odločb Računskega sodišča Evropske unije, prvič, o upravni kazni, s katero je bila tožeča stranka za tri mesece izključena iz poslov in subvencij, ki se financirajo iz proračuna Evropske unije, in, drugič, o odpovedi okvirne pogodbe za storitve št. LOG/2026/10/2 z naslovom „različne varnostne storitve“.

Tožeča stranka v podporo tožbi navaja tri tožbene razloge.

1. Prvi tožbeni razlog se nanaša na kršitev načela sorazmernosti, pravice do obrambe in pravice do poštenega sojenja, ker naj bi tožeča stranka ravnala dobroverno in naj ne bi bila odgovorna za ponaredbe in napačne prijave, ki jih je storil eden izmed njenih zaposlenih, in ker bi lahko Računsko sodišče predlagalo zamenjavo zadevnega zaposlenega, namesto da je razveljavilo pogodbo.