

## SPLOŠNO SODIŠČE

### Sodba Splošnega sodišča z dne 11. decembra 2013 – EMA proti Komisiji

(Zadeva T-116/11) <sup>(1)</sup>

*(Arbitražna klavzula — Šesti okvirni program na področju raziskav, tehnološkega razvoja in predstavitvenih dejavnosti, ki prispeva k oblikovanju Evropskega raziskovalnega prostora in k inovacijam (2002–2006) — Pogodbi Dicoems in Cocoon — Neskladnost dela prijavljenih izdatkov s pogodbenimi določili — Odpoved pogodb — Vračilo dela izplačanih zneskov — Odškodnina — Nasprotna tožba — Nepogodbena odgovornost — Neupravičena pridobitev — Ničnostna tožba — Akt, zoper katerega ni pravnega sredstva — Akt, ki spada v povsem pogodbeni okvir, iz katerega ga ni mogoče izvzeti — Opomin dolžniku — Nedopustnost)*

(2014/C 31/12)

Jezik postopka: italijanščina

#### Stranki

Tožeča stranka: Association médicale européenne (EMA) (Bruselj, Belgija) (zastopnika: A. Franchi in L. Picciano, odvetnika)

Tožena stranka: Evropska komisija (zastopniki: S. Delaude in F. Moro, zastopnici, skupaj z D. Gullom, odvetnikom.)

#### Predmet

Na eni strani, primarni predlog, s katerim se zahteva, prvič, vračilo stroškov, priglašanih za izvedbo pogodbe št. 507126 v zvezi s projektom Cocoon in pogodbe št. 507760 v zvezi s projektom Dicoems, ki sta ju 7. in 19. decembra 2003 sklenili Komisija in tožeča stranka, drugič, ugotovitev nezakonitosti sklepa Komisije, da odpove zgoraj navedeni pogodbi, tretjič, razglasitev ničnosti zadevnega opomina dolžniku in, četrtič, naložitev plačila odškodnine za utrpjeno škodo ter, na drugi strani, podredni predlog, ki temelji na nepogodbenu odgovornosti Komisije.

#### Izrek

- Tožbi Association médicale européenne (EMA) se ugotovi v delu, v katerem se nanaša na vračilo neposrednih stroškov za osebe v zvezi s pogodbama Cocoon in Dicoems v višini 17 231,28 EUR ter z njimi povezanih posrednih stroškov, ki izhajajo iz izvajanja navedenih pogodb.
- Tožba EMA se v preostalem zavrže.
- Nasprotna tožba Evropske komisije se zavrže.

- Vsaka stranka nosi svoje stroške, vključno s stroški v zvezi s postopkom za izdajo začasne odredbe v zadevi T-116/11 R.

<sup>(1)</sup> UL C 120, 16.4.2011.

### Sodba Splošnega sodišča z dne 10. decembra 2013 – Colgate-Palmolive proti UUNT – dm drogerie markt (360° SONIC ENERGY)

(Zadeva T-467/11) <sup>(1)</sup>

*(Znamka Skupnosti — Postopek z ugovorom — Prijava besedne znamke Skupnosti 360° SONIC ENERGY — Prejšnja mednarodna besedna znamka SONIC POWER — Relativni razlog za zavrnitev — Verjetnost zmede — Člen 8(1)(b) Uredbe (ES) št. 207/2009)*

(2014/C 31/13)

Jezik postopka: angleščina

#### Stranke

Tožeča stranka: Colgate-Palmolive Company (New York, New York, Združene države) (zastopnika: M. Zintler in G. Schindler, odvetnika)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) (zastopnik: P. Geroulakos, zastopnik)

Druga stranka pred odborom za pritožbe, intervenientka v postopku pred Splošnim sodiščem: dm-drogerie markt GmbH & Co. KG (Karlsruhe, Nemčija)

#### Predmet

Tožba zoper odločbo drugega odbora za pritožbe UUNT z dne 25. maja 2011 (zadeva R 1094/2010-2) v zvezi s postopkom z ugovorom med družbama dm-drogerie markt GmbH & Co. KG in Colgate-Palmolive Company.

#### Izrek

- Tožba se zavrže.
- Družbi Colgate-Palmolive Company se naloži plačilo stroškov.

<sup>(1)</sup> UL C 319, 29.10.2011.