

2. Pritožba se v preostalem zavrne.
3. Zadeva se vrne v razsojanje Sodišču za uslužbence.
4. Odločitev o stroških se pridrži.

(<sup>1</sup>) UL C 139, 7.5.2011.

### Sodba Splošnega sodišča z dne 4. decembra 2013 – ETF proti Michel

(Zadeva T-108/11 P) (<sup>1</sup>)

*(Pritožba — Javni uslužbenci — Začasni uslužbenci — Pogodba za nedoločen čas — Odpoved pogodbe o zaposlitvi — Pristojnost Sodišča za uslužbence — Člena 2 in 47 pogojev za zaposlitev drugih uslužbencev — Dolžnost skrbnega ravnanja — Pojem interesa službe — Prepoved odločanja ultra petita — Pravica do obrambe)*

(2014/C 24/32)

Jezik postopka: francoščina

#### Stranke

Pritožnica: Evropska fundacija za usposabljanje (ETF) (zastopnik: L. Levi, odvetnik)

Druga stranka v postopku: Gustave Michel, ki je pravni naslednik Monique Vandeuuren (zastopnik: N. Lhoëst, odvetnik)

*Intervenientke v podporo tožeči stranki:* Evropska komisija (zastopnika: J. Currall in D. Martin, zastopnika); Prevajalski center za organe Evropske unije (CdT) (zastopnika: J. Rikkert in M. Garnier, zastopnika); Evropska agencija za kemikalije (ECHA) (zastopnik: M. Heikkilä, zastopnik); Evropska agencija za zdravila (EMA) (zastopnika: sprva V. Salvatore, nato T. Jabłoński, zastopnika); Evropska agencija za okolje (EEA) (zastopnik: O. Cornu, zastopnik); Evropska agencija za varnost v letalstvu (EASA) (zastopnik: P. Goudou, zastopnik); in Evropska agencija za varnost hrane (EFSA) (zastopnik: D. Detken, zastopnik)

#### Predmet

Pritožba zoper sodbo Sodišča za uslužbence Evropske unije (drugi senat) z dne 9. decembra 2010 v zadevi Vandeuuren proti ETF (F-88/08, še neobjavljena v ZOdl.), s katero se zahteva razveljavitev te sodbe.

#### Izrek

1. Sodba Sodišča za uslužbence Evropske unije (drugi senat) z dne 9. decembra 2010 v zadevi Vandeuuren proti ETF (F-88/08) se razveljavi v delu, v katerem je bila z njo odločba Evropske fundacije za usposabljanje (ETF) z dne 23. oktobra 2007 o odpovedi pogodbe o zaposlitvi za nedoločen čas začasne uslužbenke Monique Vandeuuren razglašena za nično in je bil zato njen predlog za povrnitev nastale premoženjske škode zavrjen kot prezgoden.
2. Pritožba se v preostalem zavrne.
3. Zadeva se vrne v razsojanje Sodišču za uslužbence.
4. Odločitev o stroških se pridrži.

(<sup>1</sup>) UL C 139, 7.5.2011.

### Sodba Splošnega sodišča z dne 3. decembra 2013 – JAS proti Komisiji

(Zadeva T-573/11) (<sup>1</sup>)

*(Carinska unija — Uvoz modrih hlač-kavbojk — Goljufija — Naknadna izterjava uvoznih dajatev — Člen 13 Uredbe (EGS) št. 1430/79 — Člen 239 carinskega zakonika — Zahteva za odpust uvoznih dajatev — Obstoj posebnega položaja — Klavzula pravičnosti — Sklep Komisije)*

(2014/C 24/33)

Jezik postopka: francoščina

#### Stranki

Tožeča stranka: JAS Jet Air Service France (JAS) (Mesnil-Amelot, Francija) (zastopnika: T. Gallois in E. Dereviankine, odvetnika)

Tožena stranka: Evropska komisija (zastopniki: B.-R. Killmann, L. Keppenne in C. Soulay, zastopniki)

#### Predmet

Predlog za razglasitev ničnosti Sklepa Komisije z dne 5. avgusta 2011, v katerem je bilo za posebni primer ugotovljeno, da odpust carinskih dajatev ni upravičen (spis REM 01/2008).

#### Izrek

1. Tožba se zavrne.