

V

(Objave)

SODNI POSTOPKI

SODIŠČE

Pritožba, ki jo je Zdeněk Altner vložil 29. julija 2011 zoper sodbo Splošnega sodišča (četrti senat) z dne 6. julija 2011 v zadevi T-190/11, Altner proti Komisiji

(Zadeva C-411/11 P)

(2012/C 65/02)

Jezik postopka: češčina

Stranki

Pritožnik: Zdeněk Altner (zastopnik: J. Čapek, odvetnik)

Druga stranka v postopku: Evropska komisija

Sodišče (peti senat) je s sklepom z dne 15. decembra 2011 zavrglo pritožbo in Z. Altnerju naložilo, da nosi svoje lastne stroške.

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Nejvyšší správní soud (Češka republika) 20. oktobra 2011 – Mehmet Arslan proti Policie ČR, Krajské ředitelství policie Ústeckého kraje, odbor cizinecké policie

(Zadeva C-534/11)

(2012/C 65/03)

Jezik postopka: češčina

Predložitevno sodišče

Nejvyšší správní soud

Stranki v postopku v glavni stvari

Kasacijski pritožnik: Mehmet Arslan

Nasprotna stranka: Policie ČR, Krajské ředitelství policie Ústeckého kraje, odbor cizinecké policie

Vprašnji za predhodno odločanje

1. Ali je treba člen 2(1) v povezavi z uvodno izjavo 9 Direktive 2008/115/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 16. decembra 2008 o skupnih standardih in postopkih v državah članicah za vračanje nezakonito prebivajočih državljanov tretjih držav ⁽¹⁾ razlagati tako, da se ta direktiva ne uporablja za državljana tretje države, ki je zaprosil za mednarodno zaščito v smislu Direktive Sveta 2005/85/ES z dne 1. decembra 2005 o minimalnih standardih glede postopkov za priznanje ali odvzem statusa begunca v državah članicah? ⁽²⁾
2. Če je odgovor na prvo vprašanje pritrdilen, ali mora pridržanje tujca z namenom vrnitve prenehati, če zaprosi za mednarodno zaščito v smislu Direktive 2005/85/ES in ne obstajajo nobeni drugi razlogi za nadaljevanje njegovega pridržanja?

⁽¹⁾ UL L 348, str. 98.

⁽²⁾ UL L 326, str. 13.

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Landgericht Mönchengladbach (Nemčija) 2. novembra 2011 – Gisbert Thöne proti MF Global UK Ltd in Franku Kucksdorfu

(Zadeva C-552/11)

(2012/C 65/04)

Jezik postopka: nemščina

Predložitevno sodišče

Landgericht Mönchengladbach

Stranke v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: Gisbert Thöne

Toženi stranki: MF Global UK Ltd in Frank Kucksdorf

S sklepom Sodišča z dne 8. decembra 2011 je bila zadeva izbrisana iz vpisnika Sodišča.

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo First-tier Tribunal (Tax Chamber) (Združeno kraljestvo) 28. novembra 2011 – Grattan plc proti The Commissioners for Her Majesty's Revenue & Customs

(Zadeva C-606/11)

(2012/C 65/05)

Jezik postopka: angleščina

Predložitevno sodišče

First-tier Tribunal (Tax Chamber)

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: Grattan plc

Tožena stranka: The Commissioners for Her Majesty's Revenue & Customs

Vprašanja za predhodno odločanje

Če je odgovor Sodišča na prvo vprašanje za predhodno odločanje, predloženo v zadevi Littlewoods Retail Limited in drugi (C-591/10), nikalen:

1. Ali načeli učinkovitosti in/ali enakovrednosti iz prava Unije zahtevata, da je pravno sredstvo, določeno za primer, v katerem je bil v nasprotju s pravom Unije plačan previsok znesek DDV, enotno pravno sredstvo tako za vračilo preveč plačane glavnice kot za plačilo vrednosti rabe preplačila in/ali obresti?
2. Če v skladu z nacionalnim pravom obstajajo alternativna pravna sredstva, ali gre za kršitev načel učinkovitosti in/ali enakovrednosti, če ta pravna sredstva niso navedena v zakonskih določbah, ki se nanašajo na vložitev zahtevkov za vračilo preveč plačane glavnice in na pritožbe zoper upravne odločbe o teh zahtevkih?
3. Ali gre za kršitev načel učinkovitosti in/ali enakovrednosti, če se od tožeče stranke zahteva, da v enem postopku pred Tax Tribunal vloži zahtevek za vračilo preveč plačane glavnice in zahtevek za plačilo navadnih obresti, v ločenem postopku pred High Court pa vloži ostala pravna sredstva, ki jih zahteva pravo Unije in se nanašajo na vrednost rabe preplačila in/ali obresti?

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo High Court of Justice (Chancery Division) (Združeno kraljestvo) 28. novembra 2011 – ITV Broadcasting Limited in drugi proti TV Catch Up Limited

(Zadeva C-607/11)

(2012/C 65/06)

Jezik postopka: angleščina

Predložitevno sodišče

High Court of Justice (Chancery Division)

Stranke v postopku v glavni stvari

Tožeče stranke: ITV Broadcasting Limited in drugi

Tožena stranka: TV Catch Up Limited

Vprašanja za predhodno odločanje

Glede razlage Direktive 2001/29/ES ⁽¹⁾ Evropskega parlamenta in Sveta z dne 22. maja 2001 o usklajevanju določenih vidikov avtorske in sorodnih pravic v informacijski družbi („Direktiva InfoSoc“):

1. Ali se pravica dovoliti ali prepovedati „priobčenje njihovih del javnosti, po žici ali na brezžični način“ v členu 3(1) Direktive nanaša tudi na primere, ko:
 - (i) avtorji dovolijo, da se njihova dela vključijo v prizemno prostodostopno televizijsko oddajanje, ki je namenjeno za sprejem na celotnem ozemlju države članice ali pa na geografsko omejenem področju znotraj države članice;
 - (ii) tretji (to je organizacija, ki ni izvorni izdajatelj) zagotavlja storitve, v okviru katerih se lahko posamezni naročniki na ciljnem ozemlju sprejema, ki bi lahko na svojih domovih zakonito sprejeli oddajo prek televizijskega sprejemnika, priključijo na strežnik tretjega in sprejemajo vsebino oddaje po internetnem podatkovnem toku?

Ali je za odgovor na vprašanja zgoraj bistvenega pomena, če:

- (a) strežnik tretjega omogoča zgolj „posamezno“ povezavo do vsakega naročnika, pri čemer vsak posamezni naročnik vzpostavi svojo internetno povezavo s strežnikom, vsak podatkovni paket, ki ga strežnik pošlje na internet, pa je naslovljen le na posameznega naročnika?