

4. Komisija zlasti meni, da je bil kršen člen 6(2) v povezavi s členom 7 Direktive 92/43/EGS, katerega namen je preprečevanje slabšanja stanja naravnih habitatov in habitatov vrst na posebnih ohranitvenih območjih ter motenj, ki vplivajo na vrste, za katere so bila določena območja, in na ohranjanje prosto živečih ptic.

5. Na podlagi presoje Komisije Grčija ni sprejela vseh ukrepov za izvedbo ukrepov, ki jih je pripravila in ki so se šteli za nujno potrebni za doseganje ciljev zgorajnavedenih določb.

6. Zlasti,

— ni bilo doseženo dokončno prenehanje nezakonitega vrtnanja, glede katerega so sami helenski organi šteli, da je potrebno za izboljšanje jezera;

— ni bila še izvedena zadovoljiva omejitev namakanja, kot izhaja iz dejstva, da helenski organi niso zagotovili dokazov, ki potrjujejo, da so bili sprejeti predvideni ukrepi;

— še ni bila izvedena študija o delih za izgradnjo skupnih namakalnih sistemov in za obogatitev podtalnice jezera Koroneia niti ni bilo zgrajeno odlagališče industrijskih odpadkov, ker ni razvidno, da je bila podpisana pogodba v zvezi z izgradnjo fermentacijskih bazenov. Poleg tega še vedno delujejo štiri industrijski obrati, ki onesnažujejo;

— še ni bil potrjen projekt za upravljanje in celostnega programa spremljanja Nacionalnega parka jezer Koroneia-Volvi in Makedonikon Tempon.

7. Poleg tega Komisija meni, da sta bila kršena člena 3 in 4 Direktive 91/271/EGS v zvezi z odvajanjem in kanalizacijskim sistemom komunalnih odpadnih voda. Glede izgradnje kanalizacijskega sistema v mestu Langada, sestavljenega iz naprave za sprejemanje komunalnih in industrijskih odpadkov ter naprave za biološko čiščenje, Komisija namreč ni prejela sporočila helenskih organov o zaključku prve predvidene faze del, ki bi oskrbovala 50 % prebivalcev mesta Langada. V vsakem primeru je druga faza izgradnje odlagališča v mestu Langada, ki bi oskrbovalo 100 % prebivalcev, še vedno v fazi preučitve.

8. Nazadnje, glede čiščenja komunalne odpadne vode na drugi stopnji ni razvidno, da je bila podpisana ustrežna pogodba na dan, ko so helenski organi odgovorili na obrazloženo mnenje.

Tožba, vložena 11. oktobra 2011 – Evropska komisija proti Francoski republiki

(Zadeva C-520/11)

(2011/C 362/22)

Jezik postopka: francoščina

Stranki

Tožeča stranka: Evropska komisija (zastopnika: F. Jimeno Fernández in D. Bianchi, zastopnika)

Tožena stranka: Francoska republika

Predloga tožeče stranke

Evropska komisija Sodišču predlaga, naj:

— ugotovi, da Francoska republika s tem, da ni izvršila Odločbe Komisije 2009/726/ES, s katero se od Francije zahteva zadržanje izvajanja ukrepov, s katerimi je prepovedala vnos mleka in mlečnih izdelkov za prehrano ljudi na njeno ozemlje s kmetijskega gospodarstva, na katerem je bil potrjen primer klasičnega praskavca, ni izpolnila obveznosti iz člena 4(3) PEU ter člena 288 PDEU;

— Francoski republiki naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Francija je 25. januarja 2009 sprejela odlok v zvezi s prepovedjo uvoza mleka in mlečnih izdelkov in izdelkov, ki vsebujejo ovčje in kozje mleko, za prehrano ljudi, na francosko ozemlje, zaradi tveganja za transmisivno spongiformno encefalopatijo.

Komisija je zadevo predložila stalnemu odboru za prehranjevalno verigo in zdravje živali (SOPVZZ), da bi ta odločil o podaljšanju, spremembi ali umiku navedenih nacionalnih zaščitnih ukrepov.

Komisija je na podlagi strokovnih mnenj, ki so bila na voljo, in posvetovanj s SOPVZZ 24. septembra 2009 štela, da začasni zaščitni ukrepi, ki jih je sprejela Francija, tudi ob upoštevanju previdnostnega načela presegajo tisto, kar je potrebno za izogibanje resnemu tveganju za zdravje ljudi, in je v skladu s členom 54(2) Uredbe št. 178/2002⁽¹⁾ sprejela Odločbo 2009/726/CE⁽²⁾ s katero je od Francije zahtevala zadržanje izvajanja teh ukrepov.

Francoska republika je vložila tožbo za razglasitev ničnosti navedene odločbe. Kljub temu ni predlagala odloga izvršitve te odločbe.

Komisija meni, da Francoska republika s tem, da ni izvršila navedene odločbe, ni izpolnila obveznosti iz člena 4(3) PEU ter člena 288 PDEU.

Prvič, države članice v skladu s členom 4(3) PEU sprejmejo vse splošne in posebne ukrepe, potrebne za zagotovitev izpolnjevanja obveznosti, ki izhajajo iz Pogodb ali aktov institucij Unije.

Drugič, člen 288 PDEU določa, da je sklep v celoti zavezujoč za vse tiste, na katere je naslovljen, zato da se zagotovi poln učinek sklepa.

Nazadnje, ker ničnostna tožba, ki jo je Francoska republika vložila zoper Odločbo 2009/726/ES, nima suspenzivnega učinka, Francoska republika pa ni predlagala odloga izvršitve, izvrševanje izpodbijane odločbe ni bilo odloženo.

-
- (¹) Uredba (ES) št. 178/2002 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 28. januarja 2002 o določitvi splošnih načel in zahtevah živilske zakonodaje, ustanovitvi Evropske agencije za varnost hrane in postopkih, ki zadevajo varnost hrane (UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 15, zvezek 6, str. 463).
- (²) Odločba Komisije z dne 24. septembra 2009 o začasnih zaščitnih ukrepih, ki jih je Francija sprejela v zvezi z vnosom mleka in mlečnih izdelkov na njeno ozemlje s kmetijskega gospodarstva, na katerem je bil potrjen primer klasičnega praskavca (UL 2009, L 258, str. 27).