

določen čas, oziroma ali izguba delovne dobe, ki jo je določil nacionalni zakonodajalec, spada med izjeme iz „objektivnih razlogov“, da se tako zadosti zahtevi, da se prepreči imenovanje začasnih delavcev v uradniški naziv v škodo delavcev, ki so že uradniki, kar bi se zgodilo, če bi začasni uslužbenci ohranili prejšnjo delovno dobo?

- (b) Ali navedena določba 4(4) Priloge k Direktivi 1999/70/ES, v skladu s katero je „obdobje pridobivanja kvalifikacij z opravljanjem dela, ki se nanašajo na posebne pogoje zaposlovanja, (...) enak(o) za delavce, zaposlene za določen čas in tudi za nedoločen čas, razen kjer so različne kvalifikacije, pridobljene z opravljanjem dela določeno obdobje, upravičljive iz objektivnih razlogov“, v povezavi z določbo 5, kot jo je že razložilo Sodišče, v skladu s katero je zakonita italijanska ureditev, ki v javnem sektorju prepoveduje spremembo delovnega razmerja za določen čas v delovno razmerje za nedoločen čas, nasprotuje nacionalni ureditvi, ki ne glede na doseženo delovno dobo med trajanjem delovnega razmerja za določen čas določa, da se pogodba o zaposlitvi za določen čas izteče in se sklene nova pogodba o zaposlitvi za nedoločen čas, ki se razlikuje od predhodne pogodbe, pri tem pa se ne ohrani prejšnja delovna doba (člen 1(519) zakona št. 296/2006)?

⁽¹⁾ UL L 175, str. 43.

Tožba, vložena 17. junija 2011 – Evropska komisija proti Republikli Finski

(Zadeva C-309/11)

(2011/C 252/43)

Jezik postopka: finščina

Stranki

Tožeča stranka: Evropska komisija (zastopnika: I. Koskinen in L. Lozano Palacios)

Tožena stranka: Republika Finska

Predloga tožeče stranke

Komisija predlaga, naj se:

- ugotovi, da Republika Finska s tem, da je posebno ureditev za potovalne agencije iz člena 80 Arvonlisäverolaki (Zakon o davku na dodano vrednost) (1501/1993) uporabljala za prodajo potovalnih storitev osebam, ki niso potniki, ni izpolnila obveznosti iz členov od 306 do 310 Direktive Sveta 2006/112/ES z dne 28. novembra 2006 o skupnem sistemu davka na dodano vrednost ⁽¹⁾,
- Republikli Finski naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

V skladu z določbami Direktive o DDV 2006/112/ES se posebna ureditev, ki velja za potovalne agencije, uporabi le v

primeru prodaje potovalnih storitev potnikom. Če Republika Finska posebno ureditev, ki velja za potovalne agencije, uporabi tudi za storitve, opravljene med potovalnimi agencijami ali med potovalnimi agencijami in organizatorji potovanj, gre za kršitev Direktive o DDV.

⁽¹⁾ Direktiva Sveta 2006/112/ES z dne 28. novembra 2006 o skupnem sistemu davka na dodano vrednost (UL L 347, str. 1).

Tožba, vložena 21. junija 2011 – Evropska komisija proti Republikli Poljski

(Zadeva C-313/11)

(2011/C 252/44)

Jezik postopka: poljščina

Stranki

Tožeča stranka: Evropska komisija (zastopnika: D. Bianchi in A. Szymkowska, zastopnika)

Tožena stranka: Republika Poljska

Predloga tožeče stranke

- Ugotovi naj se, da Republika Poljska s tem, da je prepovedala proizvodnjo, dajanje na trg in uporabo gensko spremenjene krme in gensko spremenjenih organizmov, namenjenih za uporabo v krmi, za krmljenje živali na Poljskem, ni izpolnila obveznosti iz členov 16(5), 19, 20 in 34 Uredbe (ES) št. 1829/2003 Evropskega Parlamenta in Sveta z dne 22. septembra 2003 o gensko spremenjenih živilih in krmi;
- Republikli Poljski naj se naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Komisija Republikli Poljski očita, da zato, ker je sprejela nacionalni zakon o krmi, ki prepoveduje proizvodnjo, dajanje na trg in uporabo gensko spremenjene krme in gensko spremenjenih organizmov, namenjenih za uporabo v krmi, za krmljenje živali na Poljskem, ni izpolnila obveznosti iz Uredbe (ES) št. 1829/2003. Poljska v skladu z navedeno uredbo, s katero je bilo povsem usklajeno področje odobritev za krmo iz GSO na ravni Unije, ne more sprejeti zakonskih predpisov, ki prepovedujejo dajanje na trg, uporabo in proizvodnjo proizvodov, ki so predmet navedenih odobritev, na njenem ozemlju. Natančneje je Poljska kršila:

- člen 16(5) Uredbe št. 1829/2003, ki določa, da se odobritev za dajanje na trg, uporabo ali predelavo GSO za uporabo v krmilih, krme, ki vsebuje GSO ali je iz njega sestavljena, ter krme, ki je proizvedena iz takega GSO, izda, zavrne, podaljša, spremeni, začasno prekliče ali prekliče le na podlagi te uredbe in po postopkih, določenih v njej;

- člen 19 Uredbe, ki določa, da je za izdajo odobritve pristojna Evropska komisija;
- člen 20 Uredbe, ki določa, da se za proizvode, ki so bili pred začetkom veljavnosti Uredbe št. 1829/2003 zakonito dani na trg in so bili odobreni v skladu z veljavnimi predpisi, šteje, da so odobreni v skladu s to uredbo;
- člen 34 Uredbe (določba o ukrepih ob nesreči), ki ob upoštevanju popolne usklajenosti zadevnega področja pomeni edino možnost za sprejetje izrednih ukrepov, s katerimi se spremeni ali začasno prekliče že izdana odobritev.

V zvezi s tem ni pomembno, da je bil začetek veljavnosti sporne prepovedi v nacionalnem pravu odložen, saj že sprejetje spornih predpisov, ki niso v skladu s pravom Unije, s strani zakonodajalca, in njihova objava pomenita neizpolnitev obveznosti, ki za Republiko Poljsko izhajajo iz navedene uredbe.

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Administrativen Sad Varna (Bolgarija) 27. junija 2011 – Digitalnet OOD proti Nachalnik na Mitniceski punkt Varna Zapad pri Mitnitsa Varna

(Zadeva C-320/11)

(2011/C 252/45)

Jezik postopka: bolgarščina

Predložitveno sodišče

Administrativen Sad Varna

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: Digitalnet OOD

Tožena stranka: Nachalnik na Mitniceski punkt Varna Zapad pri Mitnitsa Varna

Vprašanja za predhodno odločanje

1. Kako je treba razumeti pojem „internet“ v smislu Pojasnjevalnih opomb kombinirane nomenklature Evropskih skupnosti za leto 2009 (Uredba Komisije št. 1031/2008 z dne 19. septembra 2008 ⁽¹⁾), objavljenih v Uradnem listu z dne 30. maja 2008 (C 133, str. 1; sprememba glede tarifnih podštevil 8528 90 00, 8528 71 13 in 8528 71 90), ko gre za uvrščanje proizvoda pod oznako TARIC 8528 71 13 00?

2. Kako je treba razumeti pojem „modem“ v smislu Pojasnjevalnih opomb kombinirane nomenklature Evropskih skupnosti za leto 2009 (Uredba Komisije št. 1031/2008 z dne 19. septembra 2008), objavljenih v Uradnem listu z dne 30. maja 2008 (C 133, str. 1; sprememba glede tarifnih podštevil 8528 90 00, 8528 71 13 in 8528 71 90), ko gre za uvrščanje proizvoda pod oznako TARIC 8528 71 13 00?
3. Kako je treba razumeti pojma „modulacija“ in „demodulacija“ v smislu Pojasnjevalnih opomb kombinirane nomenklature Evropskih skupnosti za leto 2009 (Uredba Komisije št. 1031/2008 z dne 19. septembra 2008), objavljenih v Uradnem listu z dne 30. maja 2008 (C 133, str. 1; sprememba glede tarifnih podštevil 8528 90 00, 8528 71 13 in 8528 71 90), ko gre za uvrščanje proizvoda pod oznako TARIC 8528 71 13 00?
4. Katera je odločilna funkcija (glavna funkcija) set-top naprave TF6100DCC za tarifno uvrstitev – sprejem televizijskih signalov ali uporaba modema, ki omogoča interaktivno izmenjavo informacij, za pridobitev dostopa do interneta?
5. Če je odločilna funkcija (glavna funkcija) set-top naprave TF6100DCC uporaba modema, ki omogoča interaktivno izmenjavo informacij, za pridobitev dostopa do interneta, ali je potem za tarifno uvrstitev bistvena vrsta modulacije in demodulacije, ki učinkuje na modem, oziroma vrsta uporabljenega modema ali pa zadošča, da se prek modema vzpostavlja dostop do interneta?
6. Pod katero tarifno podštevilko in oznako je treba uvrstiti napravo, ki ustreza opisu naprave TF6100DCC?
7. Če bi bilo treba set-top napravo TF6100DCC uvrstiti pod tarifno podštevilko 8521 90 00 kombinirane nomenklature, ali bi bila uporaba pozitivne carinske stopnje z vidika prava Skupnosti zakonita, če bi bile s tako uvrstitvijo kršene obveznosti Skupnosti iz Sporazuma o trgovini z izdelki informacijske tehnologije, del II(b) Splošnega sporazuma o carinah in trgovini iz leta 1994, ali pa uvrstitev pod tarifno številko 8521 vodi do sklepa, da set-top naprava TF6100DCC ne spada na področje uporabe upoštevne dela Sporazuma o trgovini z izdelki informacijske tehnologije?

⁽¹⁾ UL L 291, str. 1.