

Očitno je, da zaradi notranjih ovir v zvezi z nacionalnim razpisnim postopkom Malta do danes ni izpolnila obveznosti priprave strateških kart hrupa za strnjeno naselje in zadevne glavne ceste, dostopa in razširjenosti strateških kart hrupa v javnosti in Komisiji sporočiti ustrezne informacije.

(¹) Direktiva 2002/49/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 25. junija 2002 o ocenjevanju in upravljanju okoljskega hrupa - Izjava Komisije v okviru Spravnega odbora glede Direktive o ocenjevanju in upravljanju okoljskega hrupa (UL L 189, str. 12).

Pritožba, ki jo je Evropska komisija vložila 26. aprila 2011 zoper sodbo Splošnega sodišča (sedmi senat) z dne 17. februarja 2011 v zadevi T-122/09, Zhejiang Xinshiji Foods Co. Ltd, Hubei Xinshiji Foods Co. Ltd proti Svetu Evropske unije

(Zadeva C-195/11 P)

(2011/C 179/24)

Jezik postopka: angleščina

Stranke

Pritožnica: Evropska komisija (zastopnika: T. Maxian Rusche, H. van Vliet, zastopnika)

Druge stranke v postopku: Zhejiang Xinshiji Foods Co. Ltd, Hubei Xinshiji Foods Co. Ltd, Svet Evropske unije

Predlog

Pritožnica Sodišču predlaga, naj:

- sodbo razveljavi;
- tožečima strankama v postopku v glavni stvari naloži plačilo stroškov, nastalih Komisiji v pritožbenem postopku.

Pritožbeni razlogi in bistvene trditve

Točka 1 izreka izpodbijane sodbe za nično razglasuje Uredbo Sveta (ES) št. 1355/2008 (¹) v delu, ki zadeva Zhejiang Xinshiji Foods Co. Ltd in Hubei Xinshiji Foods Co. Ltd (v nadaljevanju: tožeči stranki), s čimer je bila v celoti za nično razglašena protidampinška dajatev za uvoz, opravljen s strani tožečih strank.

Komisija zatrjuje, da je Splošno sodišče odločilo *ultra petita*, ko je v celoti za nično razglasilo dajatev, čeprav sta tožeči stranki sami potrdili, da bi uskladev, ki sta jo načrtovali, povzročila le znižanje antidampinške dajatev, naložene njunim proizvodom.

Posledično po mnenju Komisije izrek izpodbijane sodbe krši člen 264, prvi odstavek, bran skupaj s členom 254, šesti

odstavek, PDEU in načelo sorazmernosti. Razglasitev celotne uredbe, v delu, ki zadeva tožeči stranki, je nesorazmerna glede na edini ničnosti razlog, ki ga je sprejelo Splošno sodišče. Slednje je v zvezi s tem delovalo tudi *ultra petita*.

(¹) Uredba Sveta (ES) št. 1355/2008 z dne 18. decembra 2008 o uvedbi dokončne protidampinške dajatev in dokončnem pobiranju začasne dajatev, uvedene na uvoz nekaterih pripravljenih ali konzerviranih agrumov (mandarin itd.) s poreklom iz Ljudske republike Kitajske (UL L 350, str. 35).

Pritožba, ki jo je 27. aprila 2011 vložila Formula One Licensing BV zoper sodbo Splošnega sodišča (osmi senat) z dne 17. februarja 2011 v zadevi T-10/09: Formula One Licensing BV proti Uradu za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) in Global Sports Media Ltd

(Zadeva C-196/11 P)

(2011/C 179/25)

Jezik postopka: angleščina

Stranke

Pritožnica: Formula One Licensing BV (zastopnici: K. Sandberg, B. Klingberg, odvetnici)

Druge stranke v postopku: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli), Global Sports Media Ltd

Predlogi

Pritožnica Sodišču predlaga, naj:

- razveljavi izpodbijano sodbo;
- ugodi tožbi pritožnice za razveljavitev odločbe prvega odbora za pritožbe UUNT z dne 16. oktobra 2008 v zadevi R 7/2008-1 oziroma, podredno, zadevo vrne Splošnemu sodišču v ponovno odločanje; in
- UUNT in intervenientki naloži plačilo lastnih stroškov in stroškov pritožnice na prvi stopnji in v pritožbi.

Pritožbeni razlogi in bistvene trditve

Pritožnica navaja kršitev prava Unije zlasti zaradi napačne uporabe člena 8(1)(b) Uredbe št. 40/94 (¹) (zdaj Uredba št. 207/09) in člena 8(5) Uredbe št. 40/94, kar utemeljuje s temi argumenti:

1. Splošno sodišče naj bi kršilo člen 8(1)(b) Uredbe št. 40/94 s teh vidikov: