

te pravice enemu podjetju presega to, kar je nujno, v smislu, da je mogoče isti cilj nazadnje doseči tudi z dajanjem te pravice več kot enemu podjetju?

3. Če se glede prvih dveh vprašanj za predhodno odločanje ugotovi, da podelitev izključne pravice v zvezi s prirejanjem, upravljanjem, organiziranjem in delovanjem iger na srečo z zadevnimi nacionalnimi določbami ni v skladu s členoma 43 ES in 49 ES: a) ali je na podlagi navedenih določb Pogodbe dopustno, da nacionalni organi v prehodnem obdobju, ki je potreben za sprejetje določb, ki so skladne s Pogodbo ES, opustijo preučitev vlog za začetek teh dejavnosti, ki so jih vložile osebe s sedežem v drugih državah članicah; b) če je odgovor pritrdilen, na podlagi katerih meril se določi trajanje tega prehodnega obdobja; c) če prehodnega obdobja ni mogoče priznati, na podlagi katerih meril morajo nacionalni organi preučiti zadevne zahteve?

Tožba, vložena 20. aprila 2011 – Evropska komisija proti Kraljevini Španiji

(Zadeva C-189/11)

(2011/C 186/27)

Jezik postopka: španščina

Stranki

Tožeča stranka: Evropska komisija (zastopnika: L. Lozano Palacios in C. Soulay, zastopnika)

Tožena stranka: Kraljevina Španija

Predloga tožeče stranke

— Ugotovi naj se, da Kraljevina Španija:

- z uporabo posebne ureditve za potovalne agencije v primerih, ko so bile storitve potovanja prodane osebi, ki ni potnik;
- z izključitvijo iz uporabe te posebne ureditve prodaj potovanj, ki jih organizirajo agencije grosistke, s strani agencij minoristk, ki delujejo v svojem imenu;
- z dovoljenjem potovalnim agencijam, da pod določenimi pogoji na račun navedejo skupni znesek DDV, ki ni v povezavi z dejanskim DDV, ki ga plača stranka, in z dovoljenjem tej stranki, če je davčni zavezanec, da ta skupni znesek DDV odbije; in
- z dovoljenjem potovalnim agencijam, da, kolikor uporabijo posebno ureditev, določijo skupno davčno osnovo za vsako davčno obdobje,

ni izpolnila obveznosti iz členov od 306 do 310, 226, 168, 169 in 73 Direktive Sveta 2006/112/ES ⁽¹⁾ z dne 28. novembra 2006 o skupnem sistemu davka na dodano vrednost.

— Kraljevini Španiji naj se naloži plačilo stroškov postopka.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Komisija meni, da je uporaba posebne ureditve za potovalne agencije s strani Kraljevine Španije, ker je ne omejuje na storitve za potnike, kot to zahteva direktiva, temveč jo razširja na poslovanje med potovalnimi agencijami, v nasprotju z zakonodajo na področju DDV.

Poleg tega v direktivi tudi ni najti podlage za izključitev iz uporabe te posebne ureditve prodaj potovanj, ki jih organizirajo agencije grosistke, s strani agencij minoristk, ki delujejo v svojem imenu, saj spadajo takšne dejavnosti po mnenju Komisije brez kakršnega koli dvoma med dejavnosti, ki jih zajema posebna ureditev.

Komisija meni, da so v nasprotju z direktivo o DDV španska pravila, ki potovalnim agencijam omogočajo, da – brez kakršne koli podlage v navedeni direktivi – na račun navedejo skupni znesek DDV, ki ni v povezavi z dejanskim DDV, ki ga plača stranka, kot tudi tista, ki tej stranki, če je davčni zavezanec, dovoljujejo odbiti ta skupni znesek DDV, ter tista, ki potovalnim agencijam omogočajo, da, kolikor uporabijo posebno ureditev, določijo skupno davčno osnovo za vsako davčno obdobje.

⁽¹⁾ UL L 347, str. 1.

Pritožba, ki jo je Lan Airlines S.A. vložila 28. aprila 2011 zoper sodbo Splošnega sodišča (četrti senat) z dne 8. februarja 2011 v zadevi T-194/09, Lan Airlines, S.A. proti Uradu za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) (UUNT) in Air Nostrum, Líneas Aéreas del Mediterráneo, S.A.

(Zadeva C-198/11 P)

(2011/C 186/28)

Jezik postopka: španščina

Stranke

Pritožnica: Lan Airlines S.A. (zastopnik: E. Armijo Chávarri, odvetnik)