

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Landesarbeitsgericht Berlin-Brandenburg (Nemčija) 29. marca 2011 – Ahmed Mahamdia proti Ljudski demokratični republiki Alžiriji

(Zadeva C-154/11)

(2011/C 173/10)

Jezik postopka: nemščina

Predložitevno sodišče

Landesarbeitsgericht Berlin-Brandenburg

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: Ahmed Mahamdia

Tožena stranka: Ljudska demokratična republika Alžirija

Vprašani za predhodno odločanje

1. Ali gre pri veleposlaništvu neke države, ki je v državi članici in za katero ne velja Uredba Sveta (ES) št. 44/2001 z dne 22. decembra 2000 o pristojnosti in priznavanju ter izvrševanju sodnih odločb v civilnih in gospodarskih zadevah⁽¹⁾, za podružnico, predstavništvo ali drugo poslovno enoto v smislu člena 18(2) te uredbe?
2. Če bo Sodišče na prvo vprašanje odgovorilo pritrdilno:

Ali se lahko v dogovoru o pristojnosti sodišča, ki je bil sprejet pred nastankom spora, določi pristojnost sodišča, za katerega ne velja navedena uredba, če bi bila zaradi dogovora o pristojnosti izključena pristojnost, določena s členoma 18 in 19 te uredbe?

⁽¹⁾ UL 2001, L 12, str. 1.

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Tribunale di Napoli (Italija) 31. marca 2011 – Giuseppe Sibilio proti Comune di Afragola

(Zadeva C-157/11)

(2011/C 173/11)

Jezik postopka: italijanščina

Predložitevno sodišče

Tribunale di Napoli

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: Giuseppe Sibilio

Tožena stranka: Comune di Afragola

Vprašani za predhodno odločanje

1. Ali se Direktiva 1999/70/ES⁽¹⁾ uporablja za delavce, ki opravljajo družbeno koristna dela, oziroma ali je treba šteti, da je tak delavec v skladu z določbo 3(1) okvirnega sporazuma iz Direktive oseba „ki ima (...) delovno razmerje, sklenjeno neposredno med delodajalcem in delavcem in pri katerem je konec pogodbe o zaposlitvi ali delovnega razmerja določen z objektivnimi pogoji, kakršni so potek določenega datuma“, ki v obravnavani zadevi sovпада s koncem projekta?
2. Ali določba 4 okvirnega sporazuma iz Direktive nasprotuje temu, da delavec, ki opravlja DKD/JKD, prejema plačilo, ki je manjše od plače delavca, zaposlenega za nedoločen čas, ki opravlja enake naloge in ima enako delovno dobo, samo zato, ker se je njegovo delovno „razmerje“ začelo tako, kot je opisano zgoraj, in ali je to objektivni razlog, s katerim je mogoče upravičiti manj ugodno obravnavanje v zvezi s plačilom za delo?

⁽¹⁾ UL L 175, str. 43.

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Consiglio di Stato (Italija) 1. aprila 2011 – Azienda Sanitaria Locale di Lecce proti Ordine degli Ingegneri della Provincia di Lecce in drugim – Università del Salento

(Zadeva C-159/11)

(2011/C 173/12)

Jezik postopka: italijanščina

Predložitevno sodišče

Consiglio di Stato

Stranke v postopku v glavni stvari

Pritožnica: Azienda Sanitaria Locale di Lecce

Nasprotne stranke: Ordine degli Ingegneri della Provincia di Lecce, Consiglio Nazionale degli Ingegneri, Associazione delle Organizzazioni di Ingegneri, di Architettura e di Consultazione Tecnico-Economica (Oice), Etacons srl, Ing. Vito Prato Engineering srl, Barletti – Del Grosso e Associati srl, Ordine degli Architetti della Provincia di Lecce, Consiglio Nazionale degli Architetti, Pianificatori, Paesaggisti e Conservatori (Cnappe)

Intervenientka: Università del Salento