

Izrek

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal (Romunija) vložilo z odločbo z dne 3. novembra 2011, je očitno nedopusten.

(¹) UL C 65, 3.3.2012.

Sklep Sodišča z dne 29. novembra 2012 – Dimos Peramatos proti Evropski komisiji

(Zadeva C-647/11 P) (¹)

(Pritožba — Finančna pomoč, odobrena za projekt na področju okolja — „LIFE“ — Odločba o delni izterjavi plačanega zneska — Določitev obveznosti prejemnika — Legitimno pričakovanje — Obveznost obrazložitve — Napačna uporaba prava)

(2013/C 108/10)

Jezik postopka: grščina

Stranki

Pritožnica: Dimos Peramatos (zastopnik: G. Gerapetritis, Δικηγόρος)

Druga stranka v postopku: Evropska komisija (zastopniki: M. Condou-Durande in A.-M. Rouchaud-Joët, agenta, skupaj z A. Somoujem, Δικηγόρος)

Predmet

Pritožba zoper sodbo Splošnega sodišča (prvi senat) z dne 12. oktobra 2011 v zadevi Dimos Peramatos proti Komisiji (T-312/07), s katero je bila zavrnjena tožba za razglasitev ničnosti Odločbe Komisije z dne 7. decembra 2005, ki je bila tožeči stranki vročena 17. maja 2007, o izterjavi zneskov, izplačanih na podlagi odločbe Komisije C71997/29 final z dne 17. julija 1997 o projektu v okviru programa pogodovanja, ali, podredno, za spremembo izpodbijane odločbe.

Izrek

1. Pritožba se zavrne

2. Dimos Peramatos se naloži plačilo stroškov.

(¹) UL C 49, 18.2.2012.

Sklep Sodišča (drugi senat) z dne 10. januarja 2013 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Augstākās tiesas Senāts – Latvija) – Ilgvars Brunovskis proti Lauku atbalsta dienests

(Zadeva C-650/11) (¹)

(Skupna kmetijska politika — Uredba (ES) št. 1782/2003 — Izvajanje shem podpor v novih državah članicah — Dodatna državna neposredna plačilo — Pogoji podelitve — Uredba (ES) št. 1973/2004 — Neuporabljenost)

(2013/C 108/11)

Jezik postopka: latvijščina

Predložitveno sodišče

Augstākās tiesas Senāts

Stranki

Tožeča stranka: Ilgvars Brunovskis

Tožena stranka: Lauku atbalsta dienests

Predmet

Predlog za sprejetje predhodne odločbe – Augstākā tiesas Senāts – Razlaga člena 125(1) Uredbe št. 1782/2003 z dne 29. septembra 2003 o skupnih pravilih za sheme neposrednih podpor v okviru skupne kmetijske politike in o uvedbi nekaterih shem podpor za kmete ter o spremembi uredb (EGS) št. 2019/93, (ES) št. 1452/2001, (ES) št. 1453/2001, (ES) št. 1454/2001, (ES) 1868/94, (ES) št. 1251/1999, (ES) št. 1254/1999, (ES) št. 1673/2000, (EGS) št. 2358/71 in (ES) št. 2529/2001 (UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 3, zvezek 40, str. 269) in člena 102(2) Uredbe št. 1973/2004 z dne 29. oktobra 2004 o določitvi podrobnih pravil za izvajanje Uredbe Sveta (ES) št. 1782/2003 v zvezi s shemami podpor, iz naslova IV in IVa navedene uredbe, glede uporabe zemljišč v prahi za proizvodnjo surovin (UL L 345, str. 1) – Premija za kravo dojljo – Nacionalna ureditev, ki določa dodelitev premije za celo koledarsko leto le za krave dojlje in telice, ki so status upravičenega goveda ali teleta pridobile najkasneje do 1. julija zadevnega koledarskega leta – Upoštevanje ali neupoštevanje vseh krav dojlj, ki obstajajo v koledarskem letu, pri izračunu premije

Izrek

Pravo Unije, med drugim člen 143b Uredbe Sveta št. 1782/2003 z dne 29. septembra 2003 o skupnih pravilih za sheme neposrednih podpor v okviru skupne kmetijske politike in o uvedbi nekaterih shem

podpor za kmete ter o spremembi uredb (EGS) št. 2019/93, (ES) št. 1452/2001, (ES) št. 1453/2001, (ES) št. 1454/2001, (ES) št. 1868/94, (ES) št. 1251/1999, (ES) št. 1254/1999, (ES) št. 1673/2000, (EGS) št. 2358/71 in (ES) št. 2529/2001, kakor je bila spremenjena s Sklepom Sveta 2004/281/ES z dne 22. marca 2004, je treba razlagati tako, da ne nasprotuje nacionalni zakonodaji, kakor je ta iz postopka v glavni stvari, ki ureja nekatera dodatna državna neposredna plačila za krave do jilje v čredi in njihovo dodelitev pogojuje z izjavo, vloženo pred 1. julijem zadevnega leta, ne da bi bilo mogoče upoštevati krave, ki so postale do jilje po tem datumu.

(¹) UL C 49, 18.2.2012.

Sklep Sodišča z dne 6. decembra 2012 – GS Gesellschaft für Umwelt- und Energie-Serviceleistungen mbH proti Evropskemu parlamentu, Svetu Evropske unije

(Zadeva C-682/11 P) (¹)

(Pritožba — Uredba (EU) št. 1210/2010 — Preverjanje pristnosti eurokovancev — Ravnanje z eurokovanci, neprimernimi za obtok — Člen 8(2) — Možnost držav članic, da zavrnejo povračilo evrokovancev, neprimernih za obtok — Ničnostna tožba — Dopustnost — Oseba, na katero se akt neposredno nanaša)

(2013/C 108/12)

Jezik postopka: nemščina

Stranke

Pritožnica: GS Gesellschaft für Umwelt- und Energie-Serviceleistungen mbH (zastopnik: J. Schmidt, odvetnik)

Drugi stranki: Evropski parlament (zastopnika: U. Rösslein in A. Neergaard, agenta), Svet Evropske unije (zastopnika: J. Monteiro in M. Simm, agenta)

Predmet

Pritožba zoper Sklep Splošnega sodišča (šesti senat) z dne 12. oktobra 2011 v zadevi GS proti Parlamentu in Svetu (T-149/11), s katerim je Splošno sodišče kot nedopustno zavrglo tožbo pritožnice za razglasitev ničnosti člena 8(2), drugi stavek, Uredbe (EU) št. 1210/2010 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 15. decembra 2010 o preverjanju pristnosti eurokovancev in ravnanju z eurokovanci, neprimernimi za obtok (UL L 339, str. 1) – Akti, ki se neposredno in posamično nanašajo na fizične ali pravne osebe – Pogoj neposrednega nanašanja

Izrek

1. Pritožba se zavrže.

2. GS Gesellschaft für Umwelt- und Energie-Serviceleistungen mbH se naloži plačilo stroškov.

(¹) UL C 65, 3.3.2012.

Sklep Sodišča (deseti senat) z dne 17. januarja 2013 – Abbott Laboratories proti Uradu za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

(Zadeva C-21/12 P) (¹)

(Pritožba — Znamka Skupnosti — Besedni znak „RESTORE“ — Zavrnitev registracije — Absolutni razlog za zavrnitev — Opisnost — Neobstoj razlikovalnega učinka — Pravica do izjave — Uredba (ES) št. 207/2009 — Člena 7(1)(b) ter (c) in 75, drugi stavek — Enako obravnavanje)

(2013/C 108/13)

Jezik postopka: nemščina

Stranki

Pritožnik: Abbott Laboratories (zastopnik: R. Niebel, odvetnik)

Druga stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) (zastopnik: D. Walicka, agent)

Predmet

Pritožba, vložena zoper sodbo Splošnega sodišča (šesti senat) z dne 15. novembra 2011 v zadevi Abbott Laboratories proti UUNT (T-363/10), s katero je Splošno sodišče zavrglo tožbo tožeče stranke zoper odločbo prvega odbora za pritožbe UUNT z dne 9. junija 2010 (zadeva R 1560/2009-1) v zvezi s prijavo besednega znaka RESTORE kot znamke Skupnosti – Kršitev členov 7(1)(b) ter (c) in 75, drugi stavek Uredbe Sveta (ES) št. 207/2009 z dne 26. februarja 2009 o blagovni znamki Skupnosti (UL L 78, str. 1) – Razlikovalni učinek besednega znaka RESTORE

Izrek

1. Pritožba se zavrže.

2. Družbi Abbott Laboratories se naloži plačilo stroškov.

(¹) UL C 98, 31.3.2012.