

Sklep Sodišča z dne 14. maja 2012 – Sepracor Pharmaceuticals (Ireland) Ltd proti Evropski komisiji

(Zadeva C-477/11 P) ⁽¹⁾

(Pritožba — Uredba (ES) št. 726/2004 — Zdravila za uporabo v humani medicini — Zdravilna učinkovina „eszopiclone“ — Dovoljenje za promet — Postopek — Stališče Komisije — Lastnost „nove zdravilne učinkovine“ — Pojem „izpodbojni akt“)

(2012/C 303/10)

Jezik postopka: angleščina

Stranki

Pritožnica: Sepracor Pharmaceuticals (Ireland) Ltd (zastopniki: I. Dodds-Smith, solicitor, D. Anderson QC, J. Stratford, barrister)

Druga stranka: Evropska komisija (zastopnika: M. Wilderspin in M. Šimerdová, zastopnika)

Predmet

Pritožba zoper sklep Splošnega sodišča (četrti senat) z dne 4. julija 2011 v zadevi Sepracor Pharmaceuticals proti Komisiji (T-275/09 P), s katerim je bila kot nedopustna zavržena tožba za razglasitev ničnosti odločbe Komisije z dne 6. maja 2009, s katero je bilo v okviru postopka za izdajo dovoljenja za promet za zdravilom „Lunivia“, ki ga proizvaja pritožnica, odločeno, da zdravilna učinkovina „eszopiclone“, ki ga vsebuje, ni nova zdravilna učinkovina v smislu člena 3(2)(a) Uredbe (ES) št. 726/2004 Evropskega parlamenta in Sveta (UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 13, zvezek 34, str. 229) – Pojem izpodbojnega akta

Izrek

1. *Pritožba se zavrne.*
2. *Družbi Sepracor Pharmaceuticals (Ireland) Ltd se naloži plačilo stroškov.*

⁽¹⁾ UL C 347, 26.11.2011.

Sklep Sodišča (osmi senat) z dne 10. julija 2012 – Rügen Fisch AG proti Uradu za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli), Schwaaner Fischwaren GmbH

(Zadeva C-582/11 P) ⁽¹⁾

(Pritožba — Uredba (ES) št. 40/94 — Člen 7(1) in (2) — Znamka Skupnosti — Besedna znamka SCOMBER MIX — Absolutni razlog za ničnost — Opisnost)

(2012/C 303/11)

Jezik postopka: nemščina

Stranke

Pritožnica: Rügen Fisch AG (zastopnika: O. Spuhler in M. Geitz, odvetnika)

Drugi stranki v postopku: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) (zastopnik: G. Schneider, zastopnik), Schwaaner Fischwaren GmbH (zastopnika: A. Jaeger-Lenz in T. Bösling, odvetnika)

Predmet

Pritožba zoper sodbo Splošnega sodišča (tretji senat) z dne 21. septembra 2011 v zadevi Rügen Fisch proti UUNT (T-201/09), s katero je Splošno sodišče zavrnilo tožbo pritožnice zoper odločbo četrtega odbora za pritožbe UUNT z dne 20. marca 2009 (zadeva R 230/2007-4), ki se nanaša na postopek za ugotovitev ničnosti med družbama Rügen Fisch AG in Schwaaner Fischwaren GmbH – Kršitev členov 7(1)(c) in 51(1)(a) Uredbe Sveta (ES) št. 207/2009 z dne 26. februarja 2009, o znamki Skupnosti (UL L 78, str. 1) – Razlikovalni učinek besednega znaka SCOMBER MIX

Izrek

1. *Pritožba se zavrne.*
2. *Družbi Rügen Fisch AG se naloži plačilo stroškov.*

⁽¹⁾ UL C 25, 28.1.2012.

Sklep Sodišča (peti senat) z dne 28. junija 2012 – TofuTown.com GmbH, Meica Ammerländische Fleischwarenfabrik Fritz Meinen GmbH & Co. KG proti Uradu za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

(Zadeva C-599/11 P) ⁽¹⁾

(Pritožba — Člen 119 Poslovnika — Znamka Skupnosti — Zahteva za registracijo besednega znaka „TOFUKING“ — Ugovor imetnika znamke Curry King — Uredba (ES) št. 207/2009 — Člen 8(1)(b) — Verjetnost zmede — Stopnja podobnosti)

(2012/C 303/12)

Jezik postopka: nemščina

Stranke

Tožeča stranka: TofuTown.com GmbH (zastopnica: B. Krause, odvetnica)

Drugi stranki v postopku: Meica Ammerländische Fleischwarenfabrik Fritz Meinen GmbH & Co. KG (zastopnik: S. Russlies, odvetnik), Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) (zastopnik: G. Schneider, zastopnik)

Predmet

Pritožba zoper sodbo Splošnega sodišča (drugi senat) z dne 20. septembra 2011 v zadevi Meica proti UUNT – TofuTown.com (TOFUKING) (T-99/10), s katero je bila razveljavljena odločba četrtega odbora za pritožbe UUNT z dne 7. januarja 2010 (zadeva R 63/2009-4) v zvezi s postopkom z ugovorom med družbama Meica Ammerländische Fleischwarenfabrik Fritz Meinen GmbH & Co. KG in TofuTown.com GmbH – Verjetnost zmede

Izrek

1. Pritožba se zavrne.
2. Družbi TofuTown.com GmbH se naloži, da poleg svojih stroškov nosi tudi stroške, ki jih je priglasila družba Meica Ammerländische Fleischwarenfabrik Fritz Meinen GmbH & Co. KG.
3. Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) nosi svoje stroške.

(¹) UL C 133, 5.5.2012.

Sklep Sodišča (sedmi senat) z dne 6. julija 2012 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Gyulai Törvényeszkék – Madžarska) – HERMES Hitel és Faktor Zrt proti Nemzeti Földalapkezelő Szervezet

(Zadeva C-16/12) (¹)

(Predlog za sprejetje predhodne odločbe — Splošna načela prava Unije — Zakon o gozdovih — Nepovezanost s pravom Unije — Očitna nepristojnost Sodišča)

(2012/C 303/13)

Jezik postopka: madžarščina

Predložitevno sodišče

Gyulai Törvényeszkék

Stranki

Tožeča stranka: HERMES Hitel és Faktor Zrt

Tožena stranka: Nemzeti Földalapkezelő Szervezet

Predmet

Predlog za sprejetje predhodne odločbe – Gyulai Törvényeszkék – Razlaga splošnih načel prava Unije – Pogodba o hipotekarnem posojilu, sklenjena med finančno institucijo in javno institucijo – Sprememba zakonodaje, ki nekatera gozdna zemljišča, ki so

bila v pravnem prometu, razglasi za stvar, ki ni v pravnem prometu – Sprememba, zaradi katere je onemogočena prodaja zemljišč, ki so predmet navedene hipoteke, na javni dražbi, na podlagi sodnega postopka, ki ga je sprožil upnik, ker dolžnik ni izvršil pogodbe

Izrek

Sodišče evropske Unije očitno ni pristojno za odgovore, ki jih je Gyulai Törvényeszkék (Madžarska) postavilo z odločbo z dne 4. januarja 2012.

(¹) UL C 126, 28.4.2012.

Sklep Sodišča z dne 4. julija 2012 – Gino Trevisanato proti Evropski komisiji

(Zadeva C-25/12 P) (¹)

(Pritožbai — Člen 119 Poslovnika — Predlog, naj se Komisiji naloži, da zavzame stališče v zvezi z razlago in prenosom neke direktive — Očitna nedopustnost)

(2012/C 303/14)

Jezik postopka: italijanščina

Stranki

Pritožnik: Gino Trevisanato (zastopnik: L. Sulfaro, odvetnik)

Druga stranka: Evropska komisija

Predmet

Pritožba zoper sklep Splošnega sodišča (sedmi senat) z dne 13. decembra 2011 v zadevi Trevisanato proti Komisiji (T-510/11), s katerim je Splošno sodišče zavrnilo tožbo, da se Komisiji naloži naj zavzame stališče do tožbe tožeče stranke – Nedelovanje Komisije, ker ni izdala zavezujočega mnenja v zvezi s področjem uporabe Direktive Sveta 98/59/ES z dne 20. julija 1998 o približevanju zakonodaje držav članic v zvezi s kolektivnimi odpusti (UL L 225, str. 16) – Očitna nepristojnost Splošnega sodišča – Pogoji za uporabo člena 111 Poslovnika Splošnega sodišča

Izrek

1. Pritožba se zavrne.

2. G. Trevisanato nosi svoje stroške.

(¹) UL C 65, 3.3.2012.