

Stranke v postopku v glavni stvari

Pritožnik: Država Belgija

Nasprotne stranke: Pierre Henfling, Raphaël Davin, Koenraad Tanghe kot stečajni upravitelji družbe Tiercé Franco-Belge SA

Predmet

Predlog za sprejetje predhodne odločbe - Cour d'appel de Mons – Razlaga členov 6(4) in 13(B)(f) Šeste direktive Sveta z dne 17. maja 1977 o usklajevanju zakonodaje držav članic o prometnih davkih – Skupni sistem davka na dodano vrednost: enotna osnova za odmero (77/388/EGS) (UL L 145, str. 1) – Oprostitev plačila davka za storitve, ki jih opravlja komisionar, ki posreduje v svojem imenu in za račun komitenta, ki organizira igre na srečo in stave, na katere se nanaša navedena direktiva

Izrek

Člena 6(4) in 13(B)(f) Šeste direktive Sveta z dne 17. maja 1977 o usklajevanju zakonodaje držav članic o prometnih davkih – Skupni sistem davka na dodano vrednost: enotna osnova za odmero (77/388/EGS) je treba razlagati tako, da če gospodarski subjekt pri sprejemanju stav, za katere velja oprostitev plačila DDV iz tega člena 13(B)(f), posreduje v svojem imenu in za račun podjetja, ki opravlja dejavnost sprejemanja stav, je v skladu s členom 6(4) treba šteti, da to podjetje za navedeni subjekt opravlja storitev stav, za katere velja navedena oprostitev.

(¹) UL C 346, 18.12.2010.

Sklep Sodišča z dne 10. junija 2011 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Rechtbank 's-Gravenhage – Nizozemska) – Bibi Mohammad Imran proti Minister van Buitenlandse Zaken

(Zadeva C-155/11 PPU) (¹)

(Predlog za sprejetje predhodne odločbe — Ustavitev postopka)

(2011/C 269/30)

Jezik postopka: nizozemščina

Predložitevno sodišče

Rechtbank 's-Gravenhage

Stranki

Tožeča stranka: Bibi Mohammad Imran

Tožena stranka: Minister van Buitenlandse Zaken

Predmet

Predlog za sprejetje predhodne odločbe – Rechtbank 's-Gravenhage – Razlaga člena 7(2) Direktive Sveta 2003/86/ES z dne 22.

septembra 2003 o pravici do združitve družine (UL L 251, str. 12) – Pogoji za uresničitev te pravice - Nacionalna zakonodaja, ki določa, da je družinski člani državljana tretje države, ki zakonito biva v zadevni državi članici, zavezan opraviti preizkus integracije v družbo preden lahko vstopi na nacionalno ozemlje – Zadevni družinski član je mati osmih otrok, med katerimi je sedem mladoletnih, ki zakonito bivajo v zadevni državi članici – Možnost imeti pouk v jeziku države članice v tretji državi prebivališča – Zdravstveni ali drugi razlogi, iz katerih zadevni družinski član v razumnem roku ni mogel opraviti preizkusa integracije v družbo

Izrek

Postopek glede predloga za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Rechtbank 's-Gravenhage (Nizozemska) z odločbo z dne 31. marca 2011, se ustavi.

(¹) UL C 219, 23.7.2011.

Sklep Sodišča (šesti senat) z dne 22. junija 2011 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Tribunale di Trani – Italija) – Vino Cosimo Damiano proti Poste Italiane SpA

(Zadeva C-161/11) (¹)

(Členi 92(1), 103(1) in 104(3) Poslovnika — Socialna politika — Pogodbe o zaposlitvi za določen čas — Javni sektor — Prva ali edina pogodba — Izjema od obveznosti navedbe objektivnih razlogov — Načelo prepovedi diskriminacije — Neobstoje zveze s pravom Unije — Očitna nepristojnost Sodišča)

(2011/C 269/31)

Jezik postopka: italijanščina

Predložitevno sodišče

Tribunale di Trani

Stranki

Tožeča stranka: Vino Cosimo Damiano

Tožena stranka: Poste Italiane SpA

Predmet

Predlog za sprejetje predhodne odločbe – Tribunale di Trani – Razlaga splošnih načel Unije o enakosti in prepovedi diskriminacije ter členov 20 in 21 Listine o temeljnih pravicah – Področje uporabe navedenih načel – Združljivost nacionalne ureditve, ki v notranjem pravnem redu dovoljuje določbo o tem, da se ne navede razlog za zaposlitev delavcev pri družbi SpA Poste Italiane za določen čas

Izrek

Sodišče Evropske unije je očitno nepristojno, da odgovori na prvo vprašanje, ki ga je z odločbo z dne 7. februarja 2011 predložilo Tribunale di Trani (Italija).

(¹) UL C 173, 11.6.2011.

Pritožba, ki jo je 25. februarja 2011 vložilo Verein Deutsche Sprache e.V. zoper sklep Splošnega sodišča (tretji senat) z dne 17. decembra 2010 v zadevi T-245/10, Verein Deutsche Sprache e.V. proti Svetu Evropske unije

(Zadeva C-93/11 P)

(2011/C 269/32)

Jezik postopka: nemščina

Stranki

Pritožnik: Verein Deutsche Sprache e.V. (zastopnik: K. T. Bröcker, odvetnik)

Druga stranka v postopku: Svet Evropske unije (šesti senat)

Sodišče Evropske unije (šesti senat) je s sklepom z dne 28. junija 2011 zavrnilo pritožbo in pritožniku naložilo, da nosi svoje stroške.

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Bundesverwaltungsgerichts (Nemčija) 9. marca 2011 – Zvezna republika Nemčija proti Karen Dittrich

(Zadeva C-124/11)

(2011/C 269/33)

Jezik postopka: nemščina

Predložitveno sodišče

Bundesverwaltungsgericht

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: Zvezna republika Nemčija

Tožena stranka: Karen Dittrich

Vprašanje za predhodno odločanje

Ali se Direktiva 2000/78/ES o splošnih okvirih enakega obravnavanja pri zaposlovanju in delu (¹) uporablja za nacionalne predpise glede izplačila pomoči javnim uslužbencem za primer bolezni?

(¹) UL L 303, str. 16.

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Bundesverwaltungsgerichts (Nemčija) 9. marca 2011 – Zvezna republika Nemčija proti Robertu Klinkeju

(Zadeva C-125/11)

(2011/C 269/34)

Jezik postopka: nemščina

Predložitveno sodišče

Bundesverwaltungsgericht

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: Zvezna republika Nemčija

Tožena stranka: Robert Klinke

Vprašanje za predhodno odločanje

Ali se Direktiva 2000/78/ES o splošnih okvirih enakega obravnavanja pri zaposlovanju in delu (¹) uporablja za nacionalne predpise glede izplačila pomoči javnim uslužbencem za primer bolezni?

(¹) UL L 303, str. 16.

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Bundesverwaltungsgericht (Nemčija) 24. marca 2011 – Jörg-Detlef Müller proti Zvezni republiki Nemčiji

(Zadeva C-143/11)

(2011/C 269/35)

Jezik postopka: nemščina

Predložitveno sodišče

Bundesverwaltungsgericht

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka, pritožnik in vlagatelj revizije: Jörg-Detlef Müller

Tožena stranka, nasprotna stranka v pritožbenem in revizijskem postopku: Zvezna republika Nemčija

Vprašanje za predhodno odločanje

Ali se Direktiva 2000/78/ES o splošnih okvirih enakega obravnavanja pri zaposlovanju in delu (¹) uporablja za nacionalne predpise glede izplačila pomoči javnim uslužbencem za primer bolezni?

(¹) UL L 303, str. 16.