

Drugi stranki v postopku: Ryanair Ltd (zastopnika: E. Vahida, odvetnik, I.-G. Metaxas-Maragkidis, dikigoros), Air One SpA (zastopniki: M. Merola, M. C. Santacroce in G. Belotti, odvetniki)

Predmet

Pritožba zoper sodbo Splošnega sodišča (peti senat) z dne 29. novembra 2011 v zadevi Ryanair proti Komisiji (T-442/07), s katero je bilo delno ugodeno tožbi zaradi nedelovanja, s katero je bila predlagana ugotovitev, da Komisija nezakonito ni sprejela odločbe glede pritožb pritožnice v zvezi s pomočmi, ki naj bi jih Italija dodelila družbam Alitalia, Air One in Meridiana v obliki dajanja različnih vrst prednosti

Izrek

1. Pritožba se zavrne.
2. Evropski komisiji se naloži plačilo stroškov.

⁽¹⁾ UL C 65, 3.3.2012.

Sodba Sodišča (drugi senat) z dne 13. junija 2013 – HGA Srl in drugi proti Evropski komisiji

(Združene zadeve od C-630/11 P do C-633/11 P) ⁽¹⁾

(Pritožba — Državne regionalne pomoči — Pomoči v korist hotelirstva na Sardiniji — Nove pomoči — Sprememba obstoječe sheme pomoči — Odločba o popravku — Možnost sprejetja take odločbe — Uredba (ES) št. 659/1999 — Členi 4(5), 7(6), 10(1), 13(2), 16 in 20(1) — Spodbujevalni učinek pomoči — Varstvo legitimnih pričakovanj)

(2013/C 225/27)

Jezik postopka: italijanščina

Stranke

Pritožniki: HGA Srl, Gimar Srl, Coghene Costruzioni Srl, Camping Pini e Mare di Cogoni Franco & C. Sas, Immobiliare 92 Srl, Gardena Srl, Hotel Stella 2000 Srl, Vadis Srl, Maccep Srl, San Marco Srl, Due lune SpA, Hotel Mistral di Bruno Madeddu & C.Sas, L'Esagono di Mario Azara & Co. Snc, Le Baganville Srl (prej Le Baganville di Cogoni Giuseppe & C. Snc), Le Dune Srl (nekdanja Le Dune di Stefanelli Vincenzo & C. Snc) (zastopniki: G. Dore, F. Ciulli in A. Vinci, odvetniki) (C-630/11 P), Regione autonoma della Sardegna (zastopnika: A. Fantozzi in G. Mameli, odvetnika) (C-631/11 P), Timsas srl (zastopnika: D. Dodaro in S. Pinna, odvetnika) (C-632/11 P), Grand Hotel Abi d'Oru SpA (zastopnika: D. Dodaro in R. Masuri, odvetnika) (C-633/11 P)

Druga stranka v postopku: Evropska komisija (zastopniki: D. Grespan, C. Urraca Caviedes in G. Conte, agenti)

Predmet

Pritožba zoper sodbo Splošnega sodišča (četrti senat) z dne 20. septembra 2011 v zadevi Regione autonoma della Sardegna in drugi proti Komisiji (T-394/08), s katero je Splošno sodišče zavrnilo predloge za razglasitev ničnosti Odločbe Komisije 2008/854/ES z dne 2. julija 2008 o shemi državne pomoči „Regionalni zakon št. 9 iz leta 1998 – zloraba ukrepa pomoči N 272/98“ (UL L 302, str. 9), s katero je Regione autonoma della Sardegna odobrila subvencije za začetne naložbe v hotelirstvo na Sardiniji – Obveznost obrazložitve – Načeli pravne varnosti in varstva legitimnih pričakovanj

Izrek

1. Pritožbe se zavrnejo.
2. Pritožnicam se naloži solidarno plačilo stroškov.

⁽¹⁾ UL C 118, 21.4.2012.

Sodba Sodišča (osmi senat) z dne 20. junija 2013 – Evropska komisija proti Kraljevini Nizozemski

(Zadeva C-635/11) ⁽¹⁾

(Neizpolnitev obveznosti države — Direktiva 2005/56/ES — Čezmejne združitve kapitalskih družb — Člen 16(2)(a) in (b) — Družba, ki nastane s čezmejno združitvijo — Delavci, ki so zaposleni v državi članici, v kateri ima družba sedež, ali v drugih državah članicah — Pravica do soodločanja — Neobstoj enake pravice)

(2013/C 225/28)

Jezik postopka: nizozemščina

Stranki

Tožeča stranka: Evropska komisija (zastopnika: J. Enegren in M. van Beek, agenta)

Tožena stranka: Kraljevina Nizozemska (zastopnika: C.S. Schillemans in C. Wissels, agenta)

Predmet

Neizpolnitev obveznosti države – Nesprejetje ukrepov, potrebnih za uskladitev s členom 16(2)(b) Direktive Evropskega parlamenta in Sveta 2005/56/ES z dne 26. oktobra 2005 o čezmejnih združitvah kapitalskih družb (UL L 310, str. 1), v predpisanem roku – Soodločanje delavcev.