

podlagi členov od 96 do 99 Direktive Sveta 2006/112/ES z dne 28. novembra 2006 o skupnem sistemu davka na dodano vrednost v povezavi z njeno priložo III.

2. Francoski republiki se naloži plačilo stroškov.

3. Irska nosi lastne stroške.

(¹) UL C 72, 5.3.2011.

Sodba Sodišča (šesti senat) z dne 8. marca 2012 (predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Tribunal administratif de Rennes – Francija) – Martial Huet proti Université de Bretagne Occidentale

(Zadeva C-251/11) (¹)

(Socialna politika — Direktiva 1999/70/ES — Okvirni sporazum o delu za določen čas, sklenjen med ETUC, UNICE in CEEP — Določba 5, točka 1 — Zaporedne pogodbe o zaposlitvi za določen čas — Ukrepi za preprečevanje zlorab takih pogodb — Sprememba zadnje pogodbe za določen čas v pogodbo za nedoločen čas — Obveznost navedbe enakih glavnih določb iz zadnje pogodbe za določen čas)

(2012/C 126/04)

Jezik postopka: francoščina

Predložitev sodišče

Tribunal administratif de Rennes

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: Martial Huet

Tožena stranka: Université de Bretagne Occidentale

Predmet

Predlog za sprejetje predhodne odločbe – Tribunal administratif de Rennes – Razlaga Direktive Sveta 1999/70/ES z dne 28. junija 1999 o okvirnem sporazumu o delu za določen čas, sklenjenem med ETUC, UNICE in CEEP (UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 5, zvezek 3, str. 368) – Zaporedne pogodbe o zaposlitvi za določen čas v javnem sektorju – Obveznost navedbe enakih glavnih določb iz zadnje pogodbe za določen čas v primeru spremembe v pogodbo o zaposlitvi za nedoločen čas – Načeli enakovrednosti in prepovedi zniževanja ravni prejšnje zaščite

Izrek

Določbo 5 okvirnega sporazuma o delu za določen čas, sklenjenega 18. marca 1999, ki je priloga k Direktivi Sveta 1999/70/ES z dne 28. junija 1999 o okvirnem sporazumu o delu za določen čas, sklenjenem med ETUC, UNICE in CEEP, je treba razlagati tako, da državi članici, ki v nacionalni ureditvi določa spremembo pogodb o zaposlitvi za določen čas v pogodbo o zaposlitvi za nedoločen čas, če so pogodbe o zaposlitvi za določen čas trajale določeno obdobje, ni treba naložiti, naj se v pogodbi o zaposlitvi za nedoločen čas navedejo enake glavne določbe, kot so bile navedene v zadnji pogodbi. Vendar morajo države članice, da se ne bi ogrozili cilji Direktive št. 1999/70 in njen polni učinek, nadzorovati, da se pogodbe o zaposlitvi za določen čas spremenijo v pogodbo o zaposlitvi za nedoločen čas tako, da se glavne določbe prejšnje pogodbe bistveno ne spremenijo v smislu, da bi bile na splošno manj ugodne za zainteresirano osebo, pri čemer njene naloge in narava dela ostanejo enake.

(¹) UL C 238, 13.8.2011.

Sklep Sodišča (šesti senat) z dne 19. januarja 2012 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Rechtbank Haarlem – Nizozemska) – DHL Danzas Air & Ocean (Netherlands) BV proti Inspecteur van de Belastingdienst/Douane West, kantoor Hoofddorp Saturnusstraat

(Zadeva C-227/11) (¹)

(Člen 104(3) Poslovnika — Skupna carinska tarifa — Tarifne številke — Omrežni analizatorji — Uvrstitev — Pravna vrednost mnenja o uvrstitvi Svetovne carinske organizacije)

(2012/C 126/05)

Jezik postopka: nizozemščina

Predložitev sodišče

Rechtbank Haarlem

Stranki

Tožeča stranka: DHL Danzas Air & Ocean (Netherlands) BV

Tožena stranka: Inspecteur van de Belastingdienst/Douane West, kantoor Hoofddorp Saturnusstraat

Predmet

Predlog za sprejetje predhodne odločbe – Rechtbank Haarlem – Veljavnost Uredbe Komisije (ES) št. 129/2005 z dne 20. januarja 2005 o uvrstitvi določenega blaga v kombinirano nomenklaturu in o spremembi Uredbe (ES) št. 955/98 (UL L 25, str. 37) – Omrežni analizatorji