

Sodba Sodišča (osmi senat) z dne 15. marca 2012 – Evropska komisija proti Republiki Poljski

(Zadeva C-46/11) ⁽¹⁾

(Neizpolnitev obveznosti države — Direktiva 92/43/EGS — Ohranjanje naravnih habitatov ter prosto živečih živalskih in rastlinskih vrst — Nezadostna zaščita nekaterih vrst, zlasti vidre (Lutra lutra))

(2012/C 133/14)

Jezik postopka: poljščina

Stranki

Tožeča stranka: Evropska komisija (zastopnika: S. Petrova in K. Herrmann, zastopnika)

Tožena stranka: Republika Poljska (zastopniki: M. Szpunar, D. Krawczyk in B. Majczyna, zastopniki)

Predmet

Neizpolnitev obveznosti države – Kršitev člen 16(9) Direktive Sveta 92/43/EGS z dne 21. maja 1992 o ohranjanju naravnih habitatov ter prosto živečih živalskih in rastlinskih vrst (UL L 206, str. 7) – Nezadostna zaščita nekaterih vrst, zlasti vidre (Lutra Lutra)

Izrek

1. Republika Poljska s tem, da ni pravilno prenesla pogojev za odstopanja iz člena 16(1) Direktive Sveta 92/43/EGS z dne 21. maja 1992 o ohranjanju naravnih habitatov ter prosto živečih živalskih in rastlinskih vrst, la République de Pologne ni izpolnila obveznosti, ki jih ima v skladu s to določbo.
2. Republiki Poljski se naloži plačilo stroškov.

⁽¹⁾ UL C 103, 2.4.2011.

Sodba Sodišča (tretji senat) z dne 15. marca 2012 (predlog za sprejetje predhodne odločbe) – Alfred Strigl – Deutsches Patent- und Markenamt (C-90/11), Securvita Gesellschaft zur Entwicklung alternativer Versicherungskonzepte mbH (C-91/11) proti Öko-Invest Verlagsgesellschaft mbH

(Združeni zadevi C-90/11 in C-91/11) ⁽¹⁾

(Znamke — Direktiva 2008/95/ES — Razlogi za zavrnitev ali neveljavnost — Besedni izrazi, ki jih sestavljata kombinacija besed in zaporedje črk, enakih začetnim črkam teh besed — Razlikovalni učinek — Opisnost — Merila presoje)

(2012/C 133/15)

Jezik postopka: nemščina

Predložitveno sodišče

Bundespatentgericht

Stranke v postopku v glavni stvari

Tožeči stranki: Alfred Strigl – Deutsches Patent- und Markenamt (C-90/11), Securvita Gesellschaft zur Entwicklung alternativer Versicherungskonzepte mbH (C-91/11)

Tožena stranka: Öko-Invest Verlagsgesellschaft mbH

Predmet

Predlog za sprejetje predhodne odločbe – Bundespatentgericht – Razlaga člena 3(1)(b) in (c) Direktive 2008/95/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 22. oktobra 2008 o približevanju zakonodaje držav članic v zvezi z blagovnimi znamkami (Kodificirana različica) (UL L 299, str. 25) – Razlikovalni učinek besedne znamke, sestavljene iz kombinacije opisne besedne zveze in neopisnega zaporedja črk, ki so enake kot začetne črke besed iz besedne zveze

Izrek

Člen 3(1)(b) in (c) Direktive 2008/95/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 22. oktobra 2008 o približevanju zakonodaje držav članic v zvezi z blagovnimi znamkami je treba razlagati tako, da se uporablja za besedno znamko, ki jo sestavljata kombinacija opisne besedne zveze in zaporedja črk, ki samo po sebi ni opisno, če javnost to zaporedje črk dojema kot okrajšavo navedene besedne zveze, ker je sestavljeno iz začetnih črk vseh besed te besedne zveze, in je tako treba zadevno znamko kot celoto razumeti kot kombinacijo opisnih označb ali okrajšav, ki je zato brez razlikovalnega učinka.

⁽¹⁾ UL C 173, 11.6.2011.

Sodba Sodišča (drugi senat) z dne 22. marca 2012 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Administrativen sad – Varna – Bolgarija) – Klub OOD proti Direktor na Direkcija „Obžalovane i upravljenie na izplnenieto“ – Varna pri Centralno upravlenie na Nacionalnata agencija za prihodite

(Zadeva C-153/11) ⁽¹⁾

(DDV — Direktiva 2006/112/ES — Člen 168 — Pravica do odbitka — Nastanek pravice do odbitka — Pravica družbe do odbitka vstopnega DDV, plačanega pri nakupu investicijskega blaga, ki se v okviru poslovnih dejavnosti te družbe še ne uporablja)

(2012/C 133/16)

Jezik postopka: bolgarščina

Predložitveno sodišče

Administrativen sad – Varna

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: Klub OOD

Tožena stranka: Direktor na Direkcija „Obžalovane i upravljenie na izplnenieto“ – Varna pri Centralno upravlenie na Nacionalnata agencija za prihodite