

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Prijavitelj znamke Skupnosti: Garmo AG

Zadevna znamka Skupnosti: figurativna znamka „GAZI Hellim“ za proizvode iz razreda 29.

Imetnik znamke ali znaka, navajanega v postopku z ugovorom: tožeča stranka

Znamka ali znak, navajan v postopku z ugovorom: kolektivna besedna znamka „HALLOUMI“ za proizvode iz razreda 29.

Odločba oddelka za ugovore: zavrnitev ugovora

Odločba odbora za pritožbe: zavrnitev pritožbe

Navajani tožbeni razlogi: Kršitev člena 8(1)(b) Uredbe (ES) št. 207/2009 ⁽¹⁾, ker sta zadevni znamki oziroma njuni proizvodi podobni in ker med znamkama obstaja verjetnost zmede.

⁽¹⁾ Uredba Sveta (ES) št. 207/2009 z dne 26. februarja 2009 o blagovni znamki Skupnosti (UL L 78, str. 1).

Zadevna znamka Skupnosti: besedna znamka „Premeno“ za proizvode iz razreda 5

Imetnik znamke ali znaka, navajanega v postopku z ugovorom: Janssen-Cilag GmbH

Znamka ali znak, navajan v postopku z ugovorom: nemška besedna znamka „Pramino“ za proizvode iz razreda 5

Odločba oddelka za ugovore: ugoditev ugovoru

Odločba odbora za pritožbe: zavrnitev pritožbe

Navajani tožbeni razlogi: kršitev člena 42(2) in (3) Uredbe (ES) št. 207/2009 ⁽¹⁾, ker je bil predložen neustrezen dokaz uporabe znamke, na kateri temelji ugovor; kršitev člena 8(1)(b) Uredbe (ES) št. 207/2009, ker med nasprotujočima si znamkama ni verjetnosti zmede.

Poleg tega tožeča stranka graja nepriznanje dopustnosti omejitve seznama proizvodov in storitev.

⁽¹⁾ Uredba Sveta (ES) št. 207/2009 z dne 26. februarja 2009 o blagovni znamki Skupnosti (UL L 78, str. 1).

Tožba, vložena 23. novembra 2010 – Kessel proti UUNT – Janssen-Cilag (Premeno)

(Zadeva T-536/10)

(2011/C 30/83)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: nemščina

Stranke

Tožeča stranka: Kessel Marketing & Vertriebs GmbH (Mörfelden-Walldorf, Nemčija) (zastopnik: S. Bund, odvetnik)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: Janssen-Cilag GmbH (Neuss, Nemčija)

Predloga tožeče stranke

- Odločba četrtega odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) z dne 21. septembra 2010 v zadevi R 708/2010-4 naj se razveljavi;
- toženi stranki in intervenientki naj se v skladu s členom 87(2) in (5) Poslovnika Splošnega sodišča naloži plačilo stroškov postopka.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Prijavitelj znamke Skupnosti: tožeča stranka

Tožba, vložena 26. novembra 2010 – Adamowski proti UUNT – Fagumit (FAGUMIT)

(Zadeva T-537/10)

(2011/C 30/84)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: nemščina

Stranke

Tožeča stranka: Ursula Adamowski (Hamburg, Nemčija) (zastopnik: D. von Schultz, odvetnik)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: Fabryka Węzy Gumowych i Tworzyw Sztucznych Fagumit Sp. z o.o. (Wolbrom, Poljska)

Predlogi tožeče stranke

- Odločba prvega odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) z dne 3. septembra 2010 v zadevi R 1002/2009-1 naj se razveljavi;
- predlog za razglasitev ničnosti znamke Skupnosti št. 3 005 980 naj se zavrne;
- UUNT naj se naložijo stroški postopka za razveljavitev, pritožbenega in tega postopka.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Znamka Skupnosti, ki je predmet zahteve za ugotovitev ničnosti: figurativna znamka, ki vsebuje besedo „FAGUMIT“ za proizvode iz razredov 12 in 17.

Imetnik znamke Skupnosti: tožeča stranka

Stranka, ki zahteva ugotovitev ničnosti znamke Skupnosti: Fabryka Węży Gumowych i Tworzyw Sztucznych Fagumit Sp. z o.o.

Pravica iz znamke, ki jo ima stranka, ki zahteva ugotovitev ničnosti: nacionalna figurativna znamka, ki vsebuje besedo „FAGUMIT“, za proizvode iz razreda 17.

Odločba oddelka za izbris: zavrnitev predloga za razglasitev ničnosti.

Odločba odbora za pritožbe: pritožbi se ugotovi in znamka se razglasi za nično.

Navajani tožbeni razlogi: kršitev člena 53(1)(c) v povezavi s členom 8(4) Uredbe (ES) št. 207/2009⁽¹⁾, ker druga stranka v postopku pred odborom za pritožbo ni predložila zakonsko veljavnega dokaza, iz katerega bi bila razvidna dejanska uporaba firme „FAGUMIT“; kršitev člena 53(1)(b) v povezavi s členom 8(3) Uredbe (ES) št. 207/2009, ker se je druga stranka v postopku pred odborom za pritožbe z registracijo dejansko strinjala z registracijo pravice iz znamke na imenu „FAGUMIT“, ter kršitev člena 52(1)(b) Uredbe (ES) št. 207/2009, ker tožeči stranki ni mogoče očitati, da je v času prijave izpodbijane znamke Skupnosti ravnala v slabi veri.

⁽¹⁾ Uredba Sveta (ES) št. 207/2009 z dne 26. februarja 2009 o blagovni znamki Skupnosti (UL 2009, L 78, str. 1).

Tožba, vložena 26. novembra 2010 – Adamowski proti UUNT – Fagumit (Fagumit)

(Zadeva T-538/10)

(2011/C 30/85)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: nemščina

Stranke

Tožeča stranka: Ursula Adamowski (Hamburg, Nemčija)
(zastopnik: D. von Schultz, odvetnik)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: Fabryka Węży Gumowych i Tworzyw Sztucznych Fagumit Sp. z o.o. (Wolbrom, Poljska)

Predlogi tožeče stranke

— Odločba prvega odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) z dne 3. septembra 2010 v zadevi R 1003/2009-1 naj se razveljavi;

— predlog za razglasitev ničnosti znamke Skupnosti št. 3 093 226 naj se zavrne;

— UUNT naj se naložijo stroški postopka za razveljavitev, pritožbenega in tega postopka.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Znamka Skupnosti, ki je predmet zahteve za ugotovitev ničnosti: besedna znamka „Fagumit“ za proizvode iz razredov 12 in 17.

Imetnik znamke Skupnosti: tožeča stranka

Stranka, ki zahteva ugotovitev ničnosti znamke Skupnosti: Fabryka Węży Gumowych i Tworzyw Sztucznych Fagumit Sp. z o.o.

Pravica iz znamke, ki jo ima stranka, ki zahteva ugotovitev ničnosti: nacionalna figurativna znamka, ki vsebuje besedo „FAGUMIT“, za proizvode iz razreda 17.

Odločba oddelka za izbris: zavrnitev predloga za razglasitev ničnosti.

Odločba odbora za pritožbe: pritožbi se ugotovi in znamka se razglasi za nično.

Navajani tožbeni razlogi: kršitev člena 53(1)(c) v povezavi s členom 8(4) Uredbe (ES) št. 207/2009⁽¹⁾, ker druga stranka v postopku pred odborom za pritožbo ni predložila zakonsko veljavnega dokaza, iz katerega bi bila razvidna dejanska uporaba firme „FAGUMIT“; kršitev člena 53(1)(b) v povezavi s členom 8(3) Uredbe (ES) št. 207/2009, ker se je druga stranka v postopku pred odborom za pritožbe z registracijo dejansko strinjala z registracijo pravice iz znamke na imenu „FAGUMIT“, ter kršitev člena 52(1)(b) Uredbe (ES) št. 207/2009, ker tožeči stranki ni mogoče očitati, da je v času prijave izpodbijane znamke Skupnosti ravnala v slabi veri.

⁽¹⁾ Uredba Sveta (ES) št. 207/2009 z dne 26. februarja 2009 o blagovni znamki Skupnosti (UL 2009, L 78, str. 1).