

Druga stranka v postopku pred odborom za pritožbe: Puertas Doorsa, SL (Petrel, Španija)

Predloga tožeče stranke

- Odločba četrtega odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) z dne 17. avgusta 2010 v zadevi R 542/2009-4 naj se razveljavi; in
- toženi stranki in drugi stranki pred odborom za pritožbe naj se naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Prijavitelj znamke Skupnosti: druga stranka v postopku pred odborom za pritožbe

Zadevna znamka Skupnosti: figurativna znamka „doorsa FÁBRICA DE PUERTAS AUTOMÁTICAS“ za proizvode iz razredov 6, 9 in 19 – Prijava znamke Skupnosti št. 4884359

Imetnik znamke ali znaka, navajanega v postopku z ugovorom: tožeča stranka

Znamka ali znak, navajan v postopku z ugovorom: nemška figurativna znamka „DORMA“, registrirana pod št. 39525884, za proizvode in storitve iz razredov 6, 9, 16, 19 in 37; besedna znamka Združenega kraljestva „DORMA“, registrirana pod št. 2201691, za proizvode iz razredov 6, 7, 9, 16 in 19; mednarodna registracija št. 722009 za figurativno znamko „DORMA“ za proizvode iz razredov 6, 7, 9, 16 in 19

Odločba oddelka za ugovore: zavrnitev ugovora

Odločba odbora za pritožbe: zavrnitev pritožbe

Navajani tožbeni razlogi: Tožeča stranka meni, da je z izpodbijano odločbo kršen člen 8(1)(b) Uredbe Sveta (ES) št. 207/2009, ker je odbor za pritožbe napačno uporabil določbe tega člena za sporno znamko.

Tožba, vložena 22. oktobra 2010 – TI Media Broadcasting in TI Media proti Komisiji

(Zadeva T-501/10)

(2010/C 346/104)

Jezik postopka: italijanščina

Stranke

Tožeči stranki: Telecom Italia Media Broadcasting Srl (TI Media Broadcasting) (Rim, Italija), Telecom Italia Media SpA (TI Media) (Rim, Italija) (zastopniki: B. Caravita di Toritto, L. Sabelli, F. Pace, A. d'Urbano, odvetniki)

Tožena stranka: Evropska komisija

Predlogi tožečih strank

- Razglasi naj se, da je izpodbijani sklep nezakonit in s tem ničen v delu, v katerem dopušča udeležbo družbe SKY na razpisu *digital dividend*;
- podredno, Komisiji naj se naloži, da (i) navede lot, za katerega družba SKY lahko v postopku odda ponudbo; (ii) podaljša petletno prepoved uporabe frekvenc za plačano televizijo tudi za frekvence, pridobljene v okviru sporazumov z obstoječimi operaterji oziroma novimi ponudniki na trgu;
- toženi stranki naj se naloži plačilo stroškov postopka.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeče stranke predlagajo razglasitev ničnosti Sklepa Komisije C(2010) 4976 z dne 20. julija 2010 (v nadaljevanju: Sklep) o spremembi klavzule 9.1 zavez, priloženih sklepu z dne 2. aprila 2003 (zadeva COMP/M.2876), s katerim je Komisija ugotovila, da je bila koncentracija, ki je nastala z ustanovitvijo „SKY Italia“ (v nadaljevanju: družba SKY), združljiva s skupnim trgom in Sporazumom EGP.

Ob tem navajajo, da je bila družba SKY na podlagi te klavzule zavezala k temu, da ni pridobivala analognih in digitalnih frekvenc in ni opravljala nobenih dejavnosti na digitalni zemeljski platformi, niti kot mrežni operater niti kot ponudnik vsebin. Komisija je z izpodbijanim sklepom ugodila zahtevi družbe SKY in s tem slednji dovolila, da sodeluje v postopku oddaje naročil za *digital dividend*, s tem da je podala ponudbo za en sam multipleks, s katerim naj bi bile posredovane nekodirane vsebine za obdobje petih let od sprejetja samega Sklepa.

Tožeče stranke svojo tožbo opirajo na naslednje tožbene razloge: kršitev členov 2, 6 in 8(2) Uredbe Sveta (ES) št. 139/2004 z dne 20. januarja 2004 o nadzoru koncentracij podjetij⁽¹⁾, člena 74 Obvestila Komisije o ukrepih pomoči, ki so dopustni na podlagi Uredbe Sveta (ES) št. 139/2004 in Uredbe Komisije (ES) št. 802/2004 z dne 7. aprila 2004^(?), klavzule št. 14.1 iz zavez, priloženih Sklepu z dne 2. aprila 2003 (zadeva COMP/M.2876), in člena 102 PDEU.

Izpodbijanemu sklepu se očita zloraba pooblastil in navedba razlogov, v delu, v katerem je ugodeno zahtevi, ki presega objektivno področje klavzule 9.1 zavez, priloženih sklepu iz leta 2003 (zadeva COMP/M.2876), in s tem dopušča, da družba SKY sodeluje v postopku oddaje naročil za *digital dividend*.

Tožeče stranke poleg tega navajajo, da je tožena stranka s tem, da je neupravičeno sklejala na obstoj posebnih okoliščin, ki lahko upravičujejo spremembo obveznosti, ki so bile prvotno naložene družbi SKY, kršila bistvene postopkovne določbe ter popačila dejansko stanje. Komisija naj bi zlasti s svojim sklicevanjem na anomalije, ki so značilne za zadevni konkurenčni postopek, izenačila družbo TI Media z uveljavljenimi ponudniki RAI in Mediaset, četudi družba TI Media nikoli ni bila priglášena

kot podjetje s prevladujočim položajem na trgu. V podporo tej obiter dictum v zvezi z domnevnim „strong position“ družbe TI Media na trgu, se je Komisija sklicevala na napačno razlago Sklepa 547/07/CONS in s tem v celoti ni upoštevala rezultatov market test.

Tožeče stranke se nazadnje sklicujejo na nezakonitost Sklepa zaradi napačne preiskave in pomanjkljive utemeljitve, v delu, v katerem se glede na določitev meril za dodelitev naročila sklicuje na nezadostno in zavajajočo razlago vsebine sklepov 181/09/CONS in 427/09/CONS. V nasprotju z navedbami Komisije so bila v teh sklepih opredeljena merila za dodelitev za frekvenčne lote (A, B ali C), ne da bi se nacionalne operaterje razlikovalo glede na kategorije, predvsem pa ne da bi družba TI Media opredeljena kot vertikalno integrirani operater.

⁽¹⁾ UL L 24, str. 1.

⁽²⁾ UL C 267, 22.10.2008, str. 1.

Tožba, vložena 18. oktobra 2010 – Département du Gers proti Komisiji

(Zadeva T-502/10)

(2010/C 346/105)

Jezik postopka: francoščina

Stranki

Tožeča stranka: Département du Gers (Auch, Francija) (zastopnika: S. Mabile in J.-P. Mignard, odvetnika)

Tožena stranka: Evropska komisija

Predloga tožeče stranke

— Sklep Evropske komisije 2010/428/EU z dne 28. julija 2010 o odobritvi dajanja na trg proizvodov, ki vsebujejo gensko spremenjeno koruzo 59122x1507xNK603 (DAS-59122-7xDAS-Ø15Ø7xMON-ØØ6Ø3-6), so iz nje sestavljeni ali proizvedeni, v skladu z Uredbo (ES) št. 1829/2003 Evropskega parlamenta in Sveta naj se razglasi za ničen;

— Komisiji naj se naloži plačilo vseh stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožbeni razlogi in bistvene trditve, na katere se sklicuje tožeča stranka, so enaki ali v bistvenem podobni tem, ki so navajani v okviru zadeve Département du Gers proti Komisiji (T-478/10).

Tožba, vložena 21. oktobra 2010 – IDT Biologika proti Komisiji

(Zadeva T-503/10)

(2010/C 346/106)

Jezik postopka: nemščina

Stranki

Tožeča stranka: IDT Biologika GmbH (Dessau-Roßlau, Nemčija) (zastopnika: R. Gross in T. Kroupa, odvetnika)

Tožena stranka: Evropska komisija

Predloga tožeče stranke

— Sklep Delegacije Evropske unije v Republiki Srbiji z dne 10. avgusta 2010, s katerim je bila ponudba družbe Biologika GmbH, da v zvezi z lotom št. 1 v okviru javnega naročila z referenčno številko EuropAid/129809/C/SUP/RS ministrstvu za kmetijstvo, gozdarstvo in vodno gospodarstvo Republike Srbije dobavila cepivo proti steklini, zavrnjena, zadevno naročilo pa je bilo oddano konzorciju več družb pod vodstvom družbe „Biovet a. s.“, naj se razglasi za ničen;

— toženi stranki naj se naloži plačilo stroškov postopka.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka izpodbija sklep Evropske komisije z dne 10. avgusta 2010 v okviru javnega naročila za dobavo cepiva proti steklini (referenčna oznaka objave: EuropaAid/129809/C/SUP/RS), s katerim je bil namesto tožeče stranke izbran drug ponudnik.

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja kršitev člena 252(3) Uredbe (ES, Euratom) št. 2342/2002, ⁽¹⁾ saj izbrana ponudba glede na zahtevo, da ponujeno cepivo ne sme biti virulentno za človeka, in glede na zahtevano dovoljenja ne izpolnjuje tehničnih zahtev iz razpisne dokumentacije in se je zato ne bi smelo upoštevati.

Poleg tega sta bili po mnenju tožeče stranke kršeni načeli enakega obravnavanja in preglednosti v smislu člena 89(1) Uredbe (ES, Euratom) št. 1605/2002, ⁽²⁾ ker je bila izbrana druga ponudba, čeprav je le ponudba tožeče stranke izpolnjevala vse navedene tehnične zahteve.

⁽¹⁾ Uredba Komisije (ES, Euratom) št. 2342/2002 z dne 23. decembra 2002 o določitvi podrobnih pravil za izvajanje Uredbe Sveta (ES, Euratom) št. 1605/2002 o finančni uredbi, ki se uporablja za splošni proračun Evropskih skupnosti (UL L 357, str. 1).

⁽²⁾ Uredba Sveta (ES, Euratom) št. 1605/2002 z dne 25. junija 2002 o finančni uredbi, ki se uporablja za splošni proračun Evropskih skupnosti (UL L 357, str. 1).