

*Navajani tožbeni razlogi:* V izpodbijani odločbi se ne upoštevajo posebne okoliščine tega primera, temveč se v celoti formalistično in shematično uporabljajo izoblikovana načela glede vprašanj podobnosti med znaki in proizvodi in storitvami v zvezi z verjetnostjo zmede, brez da bi se v zadostni meri upoštevali konkretni aspekti primera in opravila zahtevana globalna presoja vseh okoliščin.

### Tožba, vložena 3. avgusta 2010 – Iliad in drugi proti Komisiji

(Zadeva T-325/10)

(2010/C 288/82)

Jezik postopka: francoščina

#### Stranke

*Tožeče stranke:* Iliad SA (Pariz, Francija), Free infrastructure SAS (Pariz) in Free SA (Pariz) (zastopnik: T. Cabot, odvetnik)

*Tožena stranka:* Evropska komisija

#### Predlogi tožečih strank

— Ta tožba naj se razglasi za dopustno;

— na podlagi člena 263 PDEU naj se razglasi ničnost Odločbe Evropske komisije z dne 30. septembra 2009, s katero je bilo odobreno javno financiranje 59 milijonov EUR za projekt visokopretočnega omrežja v departmaju Hauts-de-Seine;

— Komisiji naj se naloži plačilo stroškov.

#### Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeče stranke predlagajo razglasitev ničnosti Odločbe Komisije C(2009) 7426 konč. z dne 30. septembra 2009 <sup>(1)</sup>, s katero je bilo ugotovljeno, da nadomestilo za stroške javne storitve v višini 59 milijonov EUR, ki so ga francoski organi dodelili skupini podjetij za postavitev in upravljanje visokopretočnega elektronskega komunikacijskega omrežja (projekt THD 92) v departmaju Hauts-de-Seine, ni državna pomoč.

Tožeče stranke v utemeljitev tožbe navajajo tri tožbene razloge:

— kršitev člena 107(1) PDEU, ker naj Komisija ne bi upoštevala nobenega od štirih meril iz sodbe *Altmark* <sup>(2)</sup>, s tem da je ugotovila, da zadevni ukrep ni državna pomoč;

— kršitev obveznosti obrazložitve, ker naj izpodbijana odločba ne bi vsebovala dovolj podatkov, na podlagi katerih bi bilo mogoče sklepati, da so izpolnjeni vsi pogoji za uporabo sodbe *Altmark*;

— kršitev obveznosti začetka formalnega postopka preizkusa, določenega v členu 108(2) PDEU, ker naj bi vsi pokazatelji, namreč trajanje predhodnega postopka preizkusa, dokumenti, ki naj bi dokazovali obsežnost in zapletenost preizkusa, ki ga je treba opraviti, ter delno nepopolna in nezadostna vsebina izpodbijane odločbe, dokazovali, da naj bi Komisija sporno odločbo sprejela, čeprav je imela resne težave pri oceni, ali je zadevni ukrep združljiv s skupnim trgov.

<sup>(1)</sup> Državna pomoč N 331/2008 – Francija.

<sup>(2)</sup> Sodba Sodišča z dne 24. julija 2003 v zadevi *Altmark Trans in Regierungspräsidium Magdeburg* (C-280/00, Recueil, str. I-7747).

### Tožba, vložena 10. avgusta 2010 – Fraas proti UUNT (karo vzorec v svetlo sivi, temno sivi, beige, temno rdeči in rjavi barvi)

(Zadeva T-326/10)

(2010/C 288/83)

Jezik postopka: nemščina

#### Stranki

*Tožeča stranka:* V. Fraas GmbH (Helmbrechts-Wüstenselbitz, Nemčija) (zastopnika: G. Würtenerberger in R. Kunze, odvetnika)

*Tožena stranka:* Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

#### Predloga tožeče stranke

— Odločba četrtega odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) z dne 7. junija 2010 v zadevi R 188/2010-4 naj se razveljavi;