

Tožba, vložena 11. maja 2010 – Rautaruukki Oyj proti UUNT – Manuel Vigil Pérez (MONTERREY)**(Zadeva T-217/10)**

(2010/C 195/40)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: Rautaruukki Oyj (Helsinki, Finska) (zastopnik: J. Tanhuanpää, odvetnik)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: Manuel Vigil Pérez (Madrid, Španija)

Predlogi tožeče stranke

- Odločba drugega odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) z dne 24. februarja 2010 v zadevi R 1001/2009-2 naj se razveljavi;
- odločba oddelka za ugovore št. B 1173707 naj se v celoti razveljavi;
- dovoli naj se registracija znamke tožeče stranke „MONTERREY“ za vse proizvode in storitve iz razredov 6 in 19 v skladu s prijavo znamke Skupnosti tožeče stranke št. 5276936;
- toženi stranki naj se naloži plačilo stroškov tega postopka in postopka pred odborom za pritožbe; in
- drugi stranki pred odborom za pritožbe naj se, če bo intervenirala v tej zadevi, naloži plačilo stroškov, vključno s temi, ki jih je v postopku pred odborom za pritožbe imela tožeča stranka.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Prijavitelj znamke Skupnosti: tožeča stranka

Zadevna znamka Skupnosti: besedna znamka „MONTERREY“ za proizvode in storitve iz razredov 6, 19 in 37

Imetnik znamke ali znaka, navajanega v postopku z ugovorom: druga stranka pred odborom za pritožbe

Znamka ali znak, navajan v postopku z ugovorom: španska figurativna znamka „MONTERREY“ (registracija št. 1695663) za storitve iz razreda 37; španska figurativna znamka „MONTERREY“ (registracija št. 1695662) za storitve iz razreda 36

Odločba oddelka za ugovore: delna ugoditev ugovoru

Odločba odbora za pritožbe: delna zavrnitev pritožbe

Navajani tožbeni razlogi:

Tožeča stranka navaja tri tožbene razloge.

V okviru prvega tožbenega razloga tožeča stranka navaja, da izpodbijana odločba krši člen 8(1)(b) Uredbe Sveta (ES) št. 207/2009, ker je odbor za pritožbe zmotno ocenil podobnost proizvodov in storitev.

V okviru drugega tožbenega razloga tožeča stranka navaja, da izpodbijana odločba krši pravilo 99 Uredbe Komisije (ES) št. 2868/95 za izvedbo Uredbe Sveta (ES) št. 40/94 o znamki Skupnosti, saj je odbor za pritožbe napačno predvideval, da prevod prejšnje pravice ustreza izvorniku.

V okviru tretjega tožbenega razloga tožeča stranka navaja, da izpodbijana odločba krši načela varstva zaupanja v pravo, enakega obravnavanja in zakonitosti.

Tožba, vložena 12. maja 2010 – DHL International proti UUNT – Service Point Solutions (SERVICEPOINT)**(Zadeva T-218/10)**

(2010/C 195/41)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: nemščina

Stranke

Tožeča stranka: DHL International GmbH (Bonn, Nemčija) (zastopnik: K.-U. Jonas, odvetnik)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: Service Point Solutions, SA (Barcelona, Španija)

Predloga tožeče stranke

- Razveljavi naj se odločba drugega odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) z dne 25. februarja 2010 v zadevi R 62/2009-2;
- toženi stranki in po potrebi drugim intervenientom naj se naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Prijavitelj znamke Skupnosti: Tožeča stranka

Zadevna znamka Skupnosti: Figurativna znamka, ki vsebuje besedna elementa „SERVICEPOINT“, za blago in storitve iz razredov 16, 20, 35 in 39.

Imetnik znamke ali znaka, navajanega v postopku z ugovorom: Service Point Solutions S.A.

Znamka ali znak, navajan v postopku z ugovorom: Figurativna znamka, ki vsebuje besedna elementa „Service Point“ za blago in storitve iz razredov 8, 9, 16, 20, 35, 38, 39 in 42, figurativna znamka, ki vsebuje besedna elementa „service point“ za blago in storitve iz razreda 16 in figurativna znamka, ki vsebuje besedna elementa „service point“ za blago in storitve iz razredov 9 in 42.

Odločba oddelka za ugovore: Ugovoru se ugotovi.

Odločba odbora za pritožbe: Zavrnitev pritožbe

Navajani tožbeni razlogi: Kršitev člena 8(1)(b) Uredbe (ES) št. 207/2009⁽¹⁾, ker med znamkami ni verjetnosti zmede ter kršitev člena 76(1) in (2) Uredbe (ES) št. 207/2009, ker odbor za pritožbe ni pravilno upošteval različnih prilog.

⁽¹⁾ Uredba Sveta (ES) št. 207/2009 z dne 26. februarja 2009 o blagovni znamki Skupnosti (UL 2009, L 78, str. 1).

Tožba, vložena 12. maja 2010 – ratiopharm proti UUNT – Nycomed (ZUFAL)

(Zadeva T-222/10)

(2010/C 195/42)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: nemščina

Stranke

Tožeča stranka: ratiopharm GmbH (Ulm, Nemčija) (zastopnik: S. Völker, odvetnik)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: nycomed GmbH (Konstanca, Nemčija)

Predloga tožeče stranke

- Razveljavitev odločbe četrtega odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) z dne 12. marca 2010 v zadevi R 874/2008-4;
- naložitev stroškov postopka Uradu za usklajevanje na notranjem trgu.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Prijavitelj znamke Skupnosti: tožeča stranka

Zadevna znamka Skupnosti: besedna znamka „ZUFAL“ za proizvode iz razreda 5.

Imetnik znamke ali znaka, navajanega v postopku z ugovorom: nycomed GmbH

Znamka ali znak, navajan v postopku z ugovorom: besedna znamka Skupnosti „ZURCAL“ za proizvode iz razreda 5 in tri nacionalne besedne znamke „ZURCAL“ za proizvode iz razreda 5.

Odločba oddelka za ugovore: Ugoditev ugovoru.

Odločba odbora za pritožbe: Zavrnitev pritožbe.

Navajani tožbeni razlogi: Kršitev člena 8(1)(b) Uredbe (ES) št. 207/2009⁽¹⁾, ker med nasprotujočima si znamkama ne obstaja verjetnost zmede.

⁽¹⁾ Uredba Sveta (ES) št. 207/2009 z dne 26. februarja 2009 o blagovni znamki Skupnosti (UL 2009, L 78, str. 1).