

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) (UUNT)

### Predmet

Tožba zoper odločbo drugega odbora za pritožbe UUNT z dne 25. januarja 2010 (zadeva R 1111/2009-2) v zvezi z zahtevo za registracijo besednega znaka ID SOLUTIONS kot znamke Skupnosti.

### Izrek

1. Tožba naj se zavrne kot nedopustna.

2. Družba Strålfors, AB naj nosi svoje stroške.

(<sup>1</sup>) UL C 195, 17.7.2010.

### Sklep Splošnega sodišča z dne 8. julija 2010 – Strålfors proti UUNT (IDENTIFICATION SOLUTIONS)

(Zadeva T-212/10) (<sup>1</sup>)

(Ničnostna tožba — Vloga, s katero se postopek začne — Zahteve obličnosti — Očitna nedopustnost)

(2010/C 234/71)

Jezik postopka: angleščina

### Stranki

Tožeča stranka: Strålfors AB (Malmö, Švedska) (zastopnik: M. S. Nielsen, odvetnik)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) (UUNT)

### Predmet

Tožba zoper odločbo drugega odbora za pritožbe UUNT z dne 22. januarja 2010 (zadeva R 1112/2009-2) v zvezi z registracijo besednega znaka IDENTIFICATION SOLUTIONS kot znamke Skupnosti.

### Izrek

1. Tožba se zavrne kot nedopustna.

2. Strålfors, AB nosi svoje stroške.

(<sup>1</sup>) UL C 195, 17.7.2010.

### Tožba, vložena 5. maja 2010 – Condé proti Svetu

(Zadeva T-210/10)

(2010/C 234/72)

Jezik postopka: francoščina

### Stranki

Tožeča stranka: Mamoudou Condé (zastopnik: J.-C. Tchikaya, odvetnik)

Tožena stranka: Svet Evropske unije

### Predloga tožeče stranke

— Uredba Sveta (EU) št. 1284/2009 z dne 22. decembra 2009 o uvedbi nekaterih posebnih omejevalnih ukrepov v zvezi z Republiko Gvinejo, naj se razglasi za nično v delu, v katerem se nanaša na tožečo stranko;

— Svetu naj se naloži plačilo stroškov.

### Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka predlaga razglasitev ničnosti Uredbe Sveta (EU) št. 1284/2009 z dne 22. decembra 2009 o uvedbi nekaterih posebnih omejevalnih ukrepov v zvezi z Republiko Gvinejo (<sup>1</sup>) v delu, v katerem je tožeča stranka navedena na seznamu fizičnih in pravnih oseb, subjektov in organov, katerih sredstva in gospodarski viri so zamrznjeni na podlagi člena 6 te uredbe.

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja tri tožbene razloge:

- kršitev pravice do učinkovitega pravnega sredstva, ker tožeča stranka ni bila obveščena o pravnih sredstvih, ki jih ima na razpolago;
- kršitev pravice do obrambe, ker tožeča stranka ni bila obveščena o obremenilnih dejstvih;
- kršitev načela sorazmernosti in lastninske pravice tožeče stranke.

(<sup>1</sup>) UL L 346, str. 26.

### **Tožba, vložena 26. maja 2010 – Rungis express proti UUNT – Žito (MARESTO)**

**(Zadeva T-243/10)**

(2010/C 234/73)

*Jezik, v katerem je bila tožba vložena: nemščina*

#### **Stranke**

*Tožeča stranka:* Rungis express AG (Meckenheim, Nemčija) (zastopnik: U. Feldmann, odvetnik)

*Tožena stranka:* Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

*Druga stranka pred odborom za pritožbe:* ŽITO prehrabena industrija, d.d. (Ljubljana, Slovenija)

#### **Predlog tožeče stranke**

- Odločba prvega odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) z dne 11. marca 2010 v zadevi R 691/2009-1 naj se razveljavi;
- ugovor tožene stranke naj se zavrne.

#### **Tožbeni razlogi in bistvene trditve**

*Prijavitelj znamke Skupnosti:* tožeča stranka

*Zadevna znamka Skupnosti:* besedna znamka MARESTO za proizvode iz razreda 29

*Imetnik znamke ali znaka, navajanega v postopku z ugovorom:* ŽITO prehrabena industrija, d.d..

*Znamka ali znak, navajan v postopku z ugovorom:* Nacionalna figurativna znamka, ki prikazuje kuharja in vsebuje besedni element „M A E S T R O“, za proizvode iz razredov 29 in 30, nacionalna figurativna znamka, ki vsebuje besedni element „M A E S T R O“, za proizvode iz razredov 29, 30 in 43 in nacionalna besedna znamka „BRAVO, MAESTRO!“ za proizvode iz razredov 29, 30 in 43.

*Odločba oddelka za ugovore:* ugovoru se ugodi

*Odločba odbora za pritožbe:* pritožba se zavrne

*Navajani tožbeni razlogi:* Kršitev člena 7(1)(b), (c) in (d) Uredbe (ES) št. 207/2009 (<sup>1</sup>), ker znamka, navajana v postopku z ugovorom, nima razlikovalnega učinka in/ali je zgolj opisna.

(<sup>1</sup>) Uredba Sveta (ES) št. 207/2009 z dne 26. februarja 2009 o blagovni znamki Skupnosti (UL 2009, L 78, str. 1).

### **Tožba, vložena 10. junija 2010 – France Télécom proti Komisiji**

**(Zadeva T-258/10)**

(2010/C 234/74)

*Jezik postopka:* francoščina

#### **Stranki**

*Tožeča stranka:* France Télécom (Pariz, Francija) (zastopnika: M. van der Woude in D. Gillet, odvetnika)

*Tožena stranka:* Evropska komisija

#### **Predlogi tožeče stranke**

- ta tožba naj se razglasi za dopustno;