

Navajani tožbeni razlogi: kršitev člena 8(1)(b) Uredbe (ES) št. 207/2009⁽¹⁾, ker med nasprotujočima si znamkama obstaja verjetnost zmede.

⁽¹⁾ Uredba Sveta (ES) št. 207/2009 z dne 26. februarja 2009 o blagovni znamki Skupnosti (UL L 78, str. 1).

Tožba, vložena 23. aprila 2010 – Reagens proti Komisiji

(Zadeva T-181/10)

(2010/C 179/74)

Jezik postopka: angleščina

Stranki

Tožeča stranka: Reagens SpA (San Giorgio di Piano, Italija) (zastopniki: B. O'Connor, solicitor in L. Toffoletti, D. Gullo in E. De Giorgi, odvetniki)

Tožena stranka: Evropska komisija

Predlogi tožeče stranke

— odločba Komisije z dne 23. februarja 2010 izdana v okviru potrdilne prošnje za dostop do dokumentov GESTDEM 2009/5145 (SG.E.3/HP/cr Ares (2010)95823) naj se razglasi za nično;

— Komisiji naj se naloži, da javnosti da na voljo dokumente navedene na 3. strani izpodbijane odločbe (v nezaupni različici teh dokumentov); in

— Komisiji naj se naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka s tožbo na podlagi člena 263 PDEU zahteva razglasitev ničnosti Odločbe Komisije z dne 23. februarja 2010 v okviru potrdilne prošnje za dostop do dokumentov GESTDEM 2009/5145 (SG.E.3/HP/cr Ares (2010)95823), v postopku na podlagi Uredbe (ES) št. 1049/2001⁽¹⁾. Odločba se je nanašala na prošnjo za dostop do dokumentov o prošnjah zaradi nezmožnosti plačila globe, ki je bila prosilcem naložena zaradi kršitve člena 81 ES in člena 53 EGS (Zadeva COMP/38589 – toplotni stabilizatorji).

V utemeljitev svoje tožbe tožeča stranka navaja naslednje tožbene razloge:

Komisija je očitno zmotno uporabila pravo s tem, da je preširoko uporabila izjeme iz člena 4 Uredbe št. 1049/2001.

Poleg tega je Komisija očitno zmotno uporabila pravo s tem, da je zavrnila dostop do dokumentov zaradi varstva poslovnih interesov podjetij in zaradi varstva namena preiskave.

Komisija je tudi kršila pravico tožeče stranke, da pridobi dostop do nezaupnih različic dokumentov na podlagi Uredbe št. 1049/2001, ker je zavrnila delni dostop.

Nazadnje, Komisija je kršila načeli dobrega upravljanja in upravičenih pričakovanj ter načelo, da mora uprava delovati v skladu z zakonom, ker je zavrnila dostop do informacij, ki so nujne za ugotovitev, kako Komisija uporablja odstavek 35 Smernic o načinu določanja glob⁽²⁾.

⁽¹⁾ Uredba Evropskega parlamenta in Sveta (ES) št. 1049/2001 z dne 30. maja 2001 o dostopu javnosti do dokumentov Evropskega parlamenta, Sveta in Komisije (UL L 145, str. 43).

⁽²⁾ Smernice o načinu določanja glob, naloženih v skladu s členom 23(2)(a) Uredbe št. 1/2003, UL C 210, str. 2.

Tožba, vložena 22. aprila 2010 – Sviluppo Globale proti Komisiji

(Zadeva T-183/10)

(2010/C 179/75)

Jezik postopka: italijanščina

Stranki

Tožeča stranka: Sviluppo Globale GEIE (Rim, Italija) (zastopniki: F. Sciaudone, R. Sciaudone, A. Neri, odvetniki)

Tožena stranka: Evropska komisija

Predloga tožeče stranke

— Razglasi naj se ničnost Odločbe Komisije z dne 14. februarja 2010,

— Komisiji naj se naloži plačilo stroškov tega postopka.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Ta tožba je vložena zoper Odločbo Komisije z dne 14. februarja 2010, s katero je Komisija kot naročnik tožeči stranki sporočila, da je izključila ponudbo konzorcija Sviluppo Globale GEIE iz ožjega seznama (short-list), ki je bil sestavljen na podlagi omejenega javnega razpisa EUROPEAID/129038/C/SER/SYR za zagotavljanje neposrednih storitev tehnične pomoči vladi Sirije v postopku decentralizacije in lokalnega razvoja.

Tožeča stranka v utemeljitev tožbenega predloga za razglasitev ničnosti odločbe navaja očitno napačno razlago in uporabo izbirnih meril, določenih v javnem razpisu. Komisija predvsem ni pravilno uporabila izbirnih meril glede tehnične sposobnosti, določenih v javnem razpisu, s tem ko je konzorcij tožeče stranke izključila iz ožjega seznama, kljub temu da je ta izpolnjevala zahteve, predpisane v tem razpisu. Tako očitno napako je mogoče ugotoviti na podlagi preproste primerjave zahtev tehničnih sposobnosti, določenih za vključitev na seznam obravnavanega razpisa, in dejanske vsebine tehničnih sposobnosti, ki jo je predložil konzorcij tožeče stranke.

Tožeča stranka poleg tega in v vsakem primeru očita, da Komisija ni obrazložila Odločbe z dne 14. februarja 2010 o izključitvi, ker nikakor ni pojasnila zakaj ponudba tožeče stranke ni izpolnjevala izbirnih meril o tehnični sposobnosti, določenih v javnem razpisu.

Tožba, vložena 23. aprila 2010 – Emram proti UUNT – Guccio Gucci (G)

(Zadeva T-187/10)

(2010/C 179/76)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: francoščina

Stranke

Tožeča stranka: Maurice Emram (Marseille, Francija) (zastopnik: M. Benavi, odvetnik)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: Guccio Gucci SpA (Firenze, Italija)

Predlogi tožeče stranke

— Odločba UUNT R 1281/2008-1 naj se razveljavi;

— ugovor družbe Gucci spa zoper registracijo znamke G line št. 2421402 naj se zavrne;

— zato naj se UUNT naloži plačilo stroškov;

— in družbi Gucci spa plačilo izdatkov in stroškov postopka pred UUNT.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Prijavitelj znamke Skupnosti: Tožeča stranka

Zadevna znamka Skupnosti: Figurativna znamka „G“ za proizvode iz razredov 9, 18 in 25 – prijava št. 2 421 402

Imetnik znamke ali znaka, navajanega v postopku z ugovorom: Guccio Gucci SpA

Znamka ali znak, navajan v postopku z ugovorom: Nacionalna figurativna znamka in figurativna znamka Skupnosti „G“ za proizvode iz razredov 9, 18 in 25

Odločba oddelka za ugovore: Zavrnitev ugovora

Odločba odbora za pritožbe: Razveljavitev odločbe oddelka za ugovore in zavrnitev registracije prijavljene znamke

Navajani tožbeni razlogi: Kršitev členov 8 in 75 Uredbe št. 40/94 (postala člena 8 in 77 Uredbe št. 207/2009), ker odbor za pritožbe ni pravilno uporabil veljavnih pravnih določb in ker je dokumente, ki jih je predložila tožeča stranka, premalo preučil