

**Sklep Sodišča za uslužbence (drugi senat) z dne 21. junija 2011 – Marcuccio proti Komisiji**

(Zadeva F-67/10) <sup>(1)</sup>

**(Javni uslužbenci — Uradniki — Odškodninska tožba, katere predmet je odmera stroškov — Nedopustnost)**

(2012/C 138/64)

Jezik postopka: italijanščina

**Stranki**

Tožeča stranka: Luigi Marcuccio (Tricase, Italija) (zastopnik: G. Cipressa, odvetnik)

Tožena stranka: Evropska komisija (zastopniki: J. Currall in C. Berardis-Kayser, zastopnika, A. Dal Ferro, odvetnik)

**Predmet**

Predlog za razglasitev ničnosti odločbe Komisije o nevratilu dveh tretjin stroškov, ki jih je tožeča stranka priglasila v zadevi F-41/06.

**Izrek**

1. Tožba se zavrže kot nedopustna.
2. L. Marcucciu se naloži plačilo vseh stroškov.

<sup>(1)</sup> UL C 288, 23.10.2010, str. 74.

**Sklep Sodišča za uslužbence (drugi senat) z dne 8. septembra 2011 – Marcuccio proti Komisiji**

(Zadeva F-69/10) <sup>(1)</sup>

**(Javni uslužbenci — Uradniki — Odškodninska tožba — Nezakonitost — Odpošiljanje dopisa v zvezi s stroški zadeve, v kateri je odvetnik zastopal tožečo stranko v tej zadevi — Tožba, ki je pravno očitno v celoti neutemeljena — Člen 94 Poslovnika)**

(2012/C 138/65)

Jezik postopka: italijanščina

**Stranki**

Tožeča stranka: Luigi Marcuccio (Tricase, Italija) (zastopnik: G. Cipressa, odvetnik)

Tožena stranka: Evropska komisija (zastopniki J. Currall in C. Berardis-Kayser, zastopnika, A. Dal Ferro, odvetnik)

**Predmet**

Predlog za razglasitev ničnosti odločbe o zavrnitvi zahteve tožeče stranke za plačilo odškodnine, ki naj bi nastala, ker naj bi tožena stranka poslala dopis, ki se nanaša na tožečo stranko, odvetniku, ki je še ni zastopal v tej zadevi.

**Izrek**

1. Tožba se v celoti zavrne kot očitno neutemeljena.
2. L. Marcuccio nosi vse stroške.
3. L. Marcucciu se naloži, da Splošnemu sodišču plača 2 000 EUR.

<sup>(1)</sup> UL C 288, 23.10.2010, str. 75.

**Sklep Sodišča za uslužbence (drugi senat) z dne 17. marca 2011 – AP proti Sodišču**

(Zadeva F-107/10)

**(Javni uslužbenci — Zamuda — Očitna nedopustnost)**

(2012/C 138/66)

Jezik postopka: francoščina

**Stranki**

Tožeča stranka: AP (Luxembourg, Luksemburg) (zastopnika: B. Cortese in C. Cortese, odvetnika)

Tožena stranka: Sodišče

**Predmet**

Predlog za razglasitev ničnosti odločbe OPI Sodišča, ki je kljub temu, da je tožeči stranki podelil pravico do gospodinjskega dodatka od 1. julija 2009, tožeči stranki odobril izplačilo tega dodatka le za obdobje od 1. novembra 2009, in, podredno, odškodninski zahtevek.

**Izrek**

1. Tožba se zavrže kot očitno nedopustna.
2. AP nosi svoje stroške.

**Sklep Sodišča za uslužbence (tretji senat) z dne 25. julija 2011 – Filice in drugi proti Sodišču**

(Zadeva F-108/10) <sup>(1)</sup>

**(Javni uslužbenci — Letna prilagoditev prejemkov in pokojnin uradnikov in drugih uslužbencev — Ustavitev postopka)**

(2012/C 138/67)

Jezik postopka: francoščina

**Stranke**

Tožeče stranke: Filice in drugi (Luxembourg, Luksemburg) (zastopniki: B. Cortese, C. Cortese in F. Spitaleri, odvetniki)

Tožena stranka: Sodišče Evropske unije (zastopnik: M. A. V. Placco, zastopnik)