

**Sklep Sodišča (šesti senat) z dne 13. septembra 2011 –  
Wilfer proti UUNT**

**(Zadeva C-546/10 P)**

„Pritožba – Znamka Skupnosti – Figurativni znak, ki upodablja glavo kitare – Zavrnitev registracije – Absolutni razlog za zavrnitev – Neobstoj razlikovalnega učinka – Ugotavljanje dejanskega stanja po uradni dolžnosti – Člena 7(1)(b) in 74(1) Uredbe (ES) št. 40/94 – Dopustnost dokazov, ki so bili prvič predloženi pred Splošnim sodiščem – Enako obravnavanje“

- 1. Znamka Skupnosti – Postopek sodnega varstva – Tožba pred sodišči Unije – Pristojnost Splošnega sodišča – Nadzor nad zakonitostjo odločb odbora za pritožbe – Upoštevanje dokazov v zvezi z dejstvi, ki prej niso bila predstavljena pred organi Urada, s strani Splošnega sodišča – Izključitev (Uredba Sveta št. 40/94, člena 63 in 74(1)) (Glej točko 41.)*
- 2. Znamka Skupnosti – Opredelitev in pridobitev znamke Skupnosti – Absolutni razlogi za zavrnitev – Znamke brez razlikovalnega učinka – Figurativna znamka v obliki dvodimenzionalne upodobitve proizvoda – Razlikovalni učinek – Merila za presojo (Uredba Sveta št. 40/94, člen 7(1)(b)) (Glej točki 58 in 59.)*
- 3. Pritožba – Razlogi – Napačna presoja dejstev in dokazov – Nedopustnost – Nadzor Sodišča nad presojo dejstev in dokazov – Izključitev, razen ob izkrivljanju (člen 256(1) PDEU; Statut Sodišča, člen 58, prvi odstavek) (Glej točki 62 in 64.)*

**Predmet**

Pritožba zoper sodbo Splošnega sodišča (četrti senat) z dne 8. septembra 2010 v zadevi Wilfer proti UUNT (T-458/08), s katero je Splošno sodišče zavrnilo tožbo za

razveljavitev odločbe četrtega odbora za pritožbe UUNT z dne 25. julija 2008, s katero je bila zavrnjena pritožba zoper odločbo preizkuševalca o delni zavrnitvi registracije figurativne znamke, ki upodablja glavo kitare v srebrni, sivi in rjavi barvi, kot znamke Skupnosti za nekatere proizvode iz razredov 9 in 15 – Razlikovalni učinek figurativnega znaka v obliki dvodimenzionalne upodobitve dela proizvoda

## **Izrek**

1. Pritožba se zavrne.
2. Hansu-Petru Wilferju se naloži plačilo stroškov.

### **Sodba Sodišča (šesti senat) z dne 15. septembra 2011 – Nemčija proti Komisiji**

**(Zadeva C-544/09 P)**

„Pritožba – Državne pomoči – Uvedba digitalne prizemne televizije v Berlin-Brandenburgu – Člen 87(3)(c) ES – Tržna nepopolnost – Sorazmernost – Tehnološka nevtralnost – Spodbujevalni učinek“

1. *Pomoči, ki jih dodelijo države – Združljivost pomoči s skupnim trgom – Pomoč za izboljšanje finančnega položaja upravičenega podjetja, ne da bi bila ta pomoč nujna za izpolnitev ciljev iz člena 87(3) ES – Neobstoj – Javno financiranje prehoda na digitalno prizemno televizijo – Presoja merila nujnosti (člen 87(3) ES) (Glej točke 44 in od 46 do 48.)*