

Izrek

1. Pritožba se zavrne.
2. Družbi EMC Development AB se naloži plačilo stroškov.

Sklep Sodišča (peti senat) z dne 31. marca 2011 – Mauerhofer proti Komisiji

(Zadeva C-433/10 P)

„Pritožba – Projekt v Bosni in Hercegovini, ki ga podpira Unija – Pogodbe, sklenjene med Komisijo in konzorcijem ter med konzorcijem in strokovnjaki – Sklep Komisije o spremembi njene pogodbe z navedenim konzorcijem – Tožba za razglasitev ničnosti tega sklepa, ki jo je vložil eden od strokovnjakov – Dopustnost – Odškodninska tožba – Nepogodbena odgovornost Unije – Vzročna zveza med sklepom Komisije in škodo, ki je domnevno nastala navedenemu strokovnjaku“

1. *Ničnostna tožba – Izpodbojni akti – Pojem – Akti, ki ustvarjajo zavezujoče pravne učinke – Akti, ki spreminjajo pravni položaj tožeče stranke – Sklep Komisije o spremembi pogodbe, ki jo je sklenila s konzorcijem – Izključitev (člen 263 PDEU) (Glej točke od 57 do 63.)*
2. *Pritožba – Razlogi – Napačna presoja dejstev – Nedopustnost – Nadzor Sodišča nad presojo dejstev in dokazov – Izključitev, razen ob izkrivljanju (člen 256 PDEU; Statut Sodišča, člen 58, prvi odstavek) (Glej točke od 69 do 72 in od 119 do 121.)*
3. *Pritožba – Razlogi – Nezadostna ali nasprotujoča si obrazložitev – Dopustnost – Obseg obveznosti obrazložitve – Obseg nadzora Sodišča nad sodbami Splošnega sodišča (Glej točki 76 in 77.)*

4. *Pritožba – Razlogi – Razlog, prvič naveden v okviru pritožbe – Očitna nedopustnost (Glej točke od 87 do 89.)*
5. *Pritožba – Razlogi – Neopredelitev navedene napačne uporabe prava – Očitna nedopustnost (člen 256 PDEU, Statut Sodišča, člen 58, prvi odstavek; Poslovnik Sodišča, člen 112(1)(c)) (Glej točke od 99 do 101.)*
6. *Nepogodbena odgovornost – Pogoji – Vzročna zveza – Dokazno breme (člen 340, drugi odstavek, PDEU) (Glej točko 127.)*
7. *Pritožba – Razlogi – Zgolj ponovitev razlogov in trditev, predstavljenih pred Splošnim sodiščem – Napačna presoja dejstev – Očitno neutemeljen razlog (člen 256 PDEU; Statut Sodišča, člen 58, prvi odstavek) (Glej točke od 128 do 133.)*

Predmet

Pritožba, vložena zoper sklep Splošnega sodišča (tretji senat) z dne 29. junija 2010 v zadevi Mauerhofer proti Komisiji (T-515/08), s katerim je Splošno sodišče zavrnilo tožbo za razglasitev ničnosti sklepa Komisije z dne 9. septembra 2008 o zmanjšanju števila plačanih delovnih dni, priznanih tožeči stranki za izvedbo nalog na podlagi pogodbe o strokovnem mnenju (pogodba št. MC/5043/025/001/2008 – „Value Chain Mapping Analysis“), sklenjene z osebo, odgovorno za projekt, ki je bil na podlagi okvirne pogodbe EuropeAid/123314/C/SER/multi – sklop 5 – „Študije, ocene in predstavitve na področju gospodarstva, podjetij in regijskega ekonomskega vključevanja“ izveden v Bosni in Hercegovini – Neobstoj izpodbojnega akta.

Izrek

1. Pritožba se zavrne.
2. V. Mauerhoferju se naloži plačilo stroškov.