

direktive delujejo v skladu z zahtevami iz členov 3, 7, 9, 10 in 13, 14(a) in (b) ter 15(2) navedene direktive, ni izpolnila obveznosti iz člena 5(1) te direktive.

2. Italijanski republikli se naloži plačilo stroškov.

**Sklep Sodišča (peti senat) z dne 31. marca 2011 –
EMC Development proti Komisiji**

(Zadeva C-367/10 P)

„Pritožba – Omejevalni sporazumi – Evropski trg cementa – Ničnostna tožba zoper odločbo o zavrnitvi pritožbe, ki se je nanašala na sprejetje usklajenega standarda za cement – Postopek sprejetja standarda – Zavezujoča narava standarda – Pritožba, ki je deloma očitno nedopustna in deloma očitno neutemeljena“

1. *Pritožba – Razlogi – Neopredelitev navedene napačne uporabe prava – Nedopustnost (člen 256 PDEU; Statut Sodišča, člen 58, prvi odstavek; Poslovnik Sodišča, člen 112(1)(c)) (Glej točke 39, 40 in 58.)*
2. *Pritožba – Razlogi – Pomanjkljiva obrazložitev – Obseg obveznosti obrazložitve (Statut Sodišča, člena 36 in 53, prvi odstavek; Poslovnik Splošnega sodišča, člen 81) (Glej točki 46 in 48.)*
3. *Pritožba – Razlogi – Kršitev prepovedi odločanja o novem razlogu – Trditev, ki je le razširitev trditve, navajane v odgovoru na tožbo – Očitno neutemeljen razlog (Poslovnik Splošnega sodišča, člen 48(2), prvi pododstavek) (Glej točke 57 in od 62 do 64.)*

4. *Konkurenca – Upravni postopek – Preučitev pritožb – Obveznost Komisije, da o obstoju kršitve odloči z odločbo – Neobstoj – Obrazložitev odločbe o ustavitvi postopka – Obseg (uredbi Sveta št. 17, člen 3, in št. 1/2003, člen 7; uredbi Komisije št. 2842/98, člen 6, in št. 773/2004, člen 7(1)) (Glej točke od 72 do 76.)*
5. *Pritožba – Razlogi – Razlog zoper preudarek iz sodbe, ki ni nujen za utemeljitev izreka – Brezpredmeten razlog (Glej točko 78.)*
6. *Pritožba – Razlogi – Razlog, prvič naveden v okviru pritožbe – Nedopustnost (Statut Sodišča, člen 51) (Glej točki 92 in 107.)*
7. *Pritožba – Razlogi – Zgolj ponovitev razlogov in trditev, predstavljenih pred Splošnim sodiščem – Nedopustnost (člen 256 PDEU; Statut Sodišča, člen 58, prvi odstavek; Poslovnik Sodišča, člen 112(1)(c)) (Glej točki 102 in 104.)*
8. *Pritožba – Razlogi – Napačna presoja dejstev – Nedopustnost – Nadzor Sodišča nad presojo dokazov – Izključitev, razen ob izkrivljanju (Glej točko 108.)*

Predmet

Pritožba zoper sodbo Splošnega sodišča (peti senat) z dne 12. maja 2010 v zadevi EMC Development proti Komisiji (T-432/05), s katero je Splošno sodišče zavrnilo tožbo za razglasitev ničnosti odločbe Komisije z dne 28. novembra 2005 o zavrnitvi pritožbe tožeče stranke, vložene na podlagi člena 2(2) Uredbe št. 17, ki se nanaša na domnevno usklajeno ravnanje evropskih proizvajalcev portlandskega cementa, katerega namen je bilo sprejetje evropskega standarda za cement (EN 197–1), s katerim bi se izključili konkurenčni proizvodi in tehnologije s trga.

Izrek

1. Pritožba se zavrne.
2. Družbi EMC Development AB se naloži plačilo stroškov.

Sklep Sodišča (peti senat) z dne 31. marca 2011 – Mauerhofer proti Komisiji

(Zadeva C-433/10 P)

„Pritožba – Projekt v Bosni in Hercegovini, ki ga podpira Unija – Pogodbe, sklenjene med Komisijo in konzorcijem ter med konzorcijem in strokovnjaki – Sklep Komisije o spremembi njene pogodbe z navedenim konzorcijem – Tožba za razglasitev ničnosti tega sklepa, ki jo je vložil eden od strokovnjakov – Dopustnost – Odškodninska tožba – Nepogodbena odgovornost Unije – Vzročna zveza med sklepom Komisije in škodo, ki je domnevno nastala navedenemu strokovnjaku“

1. *Ničnostna tožba – Izpodbojni akti – Pojem – Akti, ki ustvarjajo zavezujoče pravne učinke – Akti, ki spreminjajo pravni položaj tožeče stranke – Sklep Komisije o spremembi pogodbe, ki jo je sklenila s konzorcijem – Izključitev (člen 263 PDEU) (Glej točke od 57 do 63.)*
2. *Pritožba – Razlogi – Napačna presoja dejstev – Nedopustnost – Nadzor Sodišča nad presojo dejstev in dokazov – Izključitev, razen ob izkrivljanju (člen 256 PDEU; Statut Sodišča, člen 58, prvi odstavek) (Glej točke od 69 do 72 in od 119 do 121.)*
3. *Pritožba – Razlogi – Nezadostna ali nasprotujoča si obrazložitev – Dopustnost – Obseg obveznosti obrazložitve – Obseg nadzora Sodišča nad sodbami Splošnega sodišča (Glej točki 76 in 77.)*