

**Stranke v postopku v glavni stvari**

Tožeči stranki: Asociación para la Calidad de los Forjados (ASCAFOR), Asociación de Importadores y Distribuidores de Acero para la Construcción (ASIDAC)

Tožene stranke: Administración del Estado, Calidad Siderúrgica SL, Colegio de Ingenieros Técnicos Industriales, Asociación Española de Normalización y Certificación (AENOR), Consejo General de Colegios Oficiales de Aparejadores y Arquitectos Técnicos, Asociación de Investigación de las Industrias de la Construcción (AIDICO) Instituto Tecnológico de la Construcción, Asociación Nacional Española de Fabricantes de Hormigón Preparado (ANEFHOP), Ferrovial Agromán SA, Agrupación de Fabricantes de Cemento de España (OFICEMEN), Asociación de Aceros Corrugados Reglamentarios y su Tecnología y Calidad (ACERTEQ)

**Vprašanje za predhodno odločanje**

1. Ali je treba podrobno ureditev iz priloge 19 v zvezi s členom 81 kraljeve uredbe 1247/08 z dne 18. julija 2008, ki se nanaša na uradno priznavanje kazalnikov kakovosti, šteti za pretirano, za nesorazmerno glede na zastavljeni cilj in za neupravičeno omejitev, zaradi katere je priznanje enakovrednosti certifikatov oteženo, ter za oviro ali omejitev trženja nacionalnih ali uvoženih proizvodov, ki je v nasprotju s členoma 28 ES in 30 ES?

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo tribunal administratif de Rennes (Francija) 11. oktobra 2010 – Océane Immobilière SAS proti Direction de contrôle fiscal Ouest**

(Zadeva C-487/10)

(2010/C 346/55)

Jezik postopka: francoščina

**Predložitveno sodišče**

Tribunal administratif de Rennes

**Stranki v postopku v glavni stvari**

Tožeča stranka: L'Océane Immobilière SAS

Tožena stranka: Direction de contrôle fiscal Ouest

**Vprašanje za predhodno odločanje**

Ali člen 5 Šeste direktive Sveta 77/388/EGS z dne 17. maja 1977 <sup>(1)</sup> dopušča državi članici, da ohrani v veljavi oziroma da sprejme ureditev, na podlagi katere je samodobava nepremičnine, ki jo je zgradil davčni zavezanec za potrebe svoje dejavnosti,

obdavčena z davkom na dodano vrednost, čeprav se s to samodobavo pridobi pravica do takojšnjega in popolnega odbitka tako obračunanega davka na dodano vrednost?

<sup>(1)</sup> Šesta direktiva (77/388/EGS) sveta z dne 17. maja 1977 o usklajevanju zakonodaje držav članic o prometnih davkih - Skupni sistem davka na dodano vrednost: enotna osnova za odmero (UL L 145, str. 1).

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Juzgado de lo Mercantil nº 1 de Alicante (Španija) 11. oktobra 2010 – Celaya Emparanza y Galdos Internacional S.A proti Proyectos Integrales de Balizamientos S.L.**

(Zadeva C-488/10)

(2010/C 346/56)

Jezik postopka: španščina

**Predložitveno sodišče**

Juzgado de lo Mercantil

**Stranki v postopku v glavni stvari**

Tožeča stranka: Celaya Emparanza y Galdos Internacional S.A.

Tožena stranka: Proyectos Integrales de Balizamientos S.L.

**Vprašani za predhodno odločanje**

1. Ali v postopku zaradi kršitve izključne pravice iz registriranega modela Skupnosti pravica njegovega imetnika, da tretji osebi prepreči njegovo uporabo, kot to določa člen 19(1) Uredbe Sveta (ES) št. 6/2002 <sup>(1)</sup> z dne 12. decembra 2001 o modelih Skupnosti, vključuje vse tretje osebe, ki uporabljajo drug model, ki pri seznanjenih uporabnikih ne povzroča drugačnega celotnega vtisa, ali pa so izvzete tretje osebe, ki uporabljajo poznejši model Skupnosti, registriran na njihovo ime, ki ni bil razglašen za ničten?
2. Ali za odgovor na prejšnje vprašanje ni pomemben namen tretje osebe ali pa je odgovor odvisen od njenega ravnanja, pri čemer je pomembno, da je ta tretja oseba prijavila in registrirala poznejši model Skupnosti, potem ko je prejela izvensodno zahtevo lastnika prejšnjega modela Skupnosti, naj neha tržiti izdelek, ker krši njegove pravice iz prejšnjega modela?

<sup>(1)</sup> UL 2002, L 3, str. 1.