

**Stranki v postopku v glavni stvari**

*Tožeča stranka:* Vereniging van Educatieve en Wetenschappelijke Auteurs (VEWA)

*Tožena stranka:* država Belgija

**Vprašanje za predhodno odločanje**

Ali člen 5(1) Direktive Sveta 92/100/EGS <sup>(1)</sup> z dne 19. novembra 1992 o pravici dajanja v najem in pravici posojanja ter o določenih pravicah, sorodnih avtorski, na področju intelektualne lastnine, ki je postal člen 6(1) Direktive 2006/115/ES <sup>(2)</sup> Evropskega parlamenta in Sveta z dne 12. decembra 2006 o pravici dajanja v najem in pravici posojanja ter o določenih pravicah, sorodnih avtorski pravici, na področju intelektualne lastnine, v skladu s katerim morajo pravico do nadomestila za javno posojanje dobiti vsaj avtorji, nasprotuje določbi nacionalnega prava, ki kot nadomestilo določa pavšalni znesek 1 EUR na odraslega letno in 0,5 EUR na mladoletnega letno?

<sup>(1)</sup> UL L 346, str. 61.

<sup>(2)</sup> UL L 376, str. 28.

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Naczelny Sąd Administracyjny (Republika Poljska) 4. junija 2010 – Kopalnia Odkrywkowa Polski Trawertyn P. Granatowicz, M. Wąsiewicz, spółka jawna proti Dyrektor Izby Skarbowej w Poznaniu**

(Zadeva C-280/10)

(2010/C 234/37)

*Jezik postopka:* poljščina

**Predložitveno sodišče**

Naczelny Sąd Administracyjny

**Stranki v postopku v glavni stvari**

*Tožeča stranka:* Kopalnia Odkrywkowa Polski Trawertyn P. Granatowicz, M. Wąsiewicz, spółka jawna

*Tožena stranka:* Dyrektor Izby Skarbowej w Poznaniu

**Vprašani za predhodno odločanje**

1. Ali je subjekt, ki ga sestavljata bodoča družbenika in ki ima naložbene izdatke pred uradno registracijo družbe kot gospodarske družbe in pred registracijo za potrebe davka na dodano vrednost, upravičen do odbitka vstopnega davka, ki ga je plačal v zvezi s temi naložbenimi izdatki, namenjenimi obdavčljivi dejavnosti družbe, po registraciji družbe v sodnem registru in za potrebe davka na dodano vrednost na podlagi členov 9, 168 in 169 Direktive Sveta 2006/112/ES z dne 28. novembra 2006 o skupnem sistemu davka na dodano vrednost? <sup>(1)</sup>
2. Ali račun, ki potrjuje naložbene izdatke in ki je izdan na družbenika, ne pa na družbo, nasprotuje uveljavljanju pravice do odbitka vstopnega davka, ki je bil plačan v zvezi z naložbenimi izdatki, omenjenimi v prvem vprašanju?

<sup>(1)</sup> (UL L 347, str. 1).

**Pritožba, ki jo je 4. junija 2010 vložila PepsiCo, Inc. zoper sodbo Splošnega sodišča (peti senat) z dne 18. marca 2010 v zadevi T-9/07: Grupo Promer Mon Graphic SA proti Uradu za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli), PepsiCo, Inc.**

(Zadeva C-281/10 P)

(2010/C 234/38)

*Jezik postopka:* angleščina

**Stranke**

*Pritožnica:* PepsiCo, Inc. (zastopniki: E. Armijo Chávarri, A. Castán Pérez-Gómez, V. von Bomhard, odvetniki)

*Drugi stranki v postopku:* Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli), Grupo Promer Mon Graphic SA

**Predlogi**

Pritožnica Sodišču predlaga naj:

— razveljavi sodbo Splošnega sodišča z dne 18. marca 2010 (T-9/07),