

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Cour de cassation (Luksemburg) 12. maja 2010 – Xuan-Mai Tran proti Landsbanki Luxembourg SA, v stečaju**

(Zadeva C-239/10)

(2010/C 209/32)

*Jezik postopka: francoščina*

#### **Predložitevno sodišče**

Cour de cassation

#### **Stranki v postopku v glavni stvari**

*Tožeča stranka:* Xuan-Mai Tran

*Tožena stranka:* Landsbanki Luxembourg SA, v stečaju

#### **Vprašani za predhodno odločanje**

1. Ali je treba člene 1, 2 in 3 Direktive Sveta 98/59/ES z dne 20. julija 1998 o približevanju zakonodaje držav članic v zvezi s kolektivnimi odpusti <sup>(1)</sup> razlagati tako, da se uporabljajo za prenehanje dejavnosti zaradi uvedbe stečaja delodajalca ali sodne odločbe o odreditvi prenehanja in likvidacije kreditne institucije kot delodajalca zaradi plačilne nesposobnosti na podlagi člena 61(1)(a) in (b) zakona o finančnem sektorju, spremenjenega 5. aprila 1993, glede katerih nacionalni zakon določa prenehanje veljavnosti pogodbe o zaposlitvi s takojšnjim učinkom?
2. Če je odgovor na navedeno vprašanje pritrdilen, ali je treba člene 1, 2 in 3 Direktive 98/59/ES razlagati tako, da se stečajnega upravitelja ali likvidacijskega upravitelja obravnava kot delodajalca, ki načrtuje kolektivne odpuste in lahko s tega vidika opravi dejanja iz členov 2 in 3 navedene direktive ter izvede odpust (zadeva C-323/08, točke 39, 40 in 41) <sup>(2)</sup>?

<sup>(1)</sup> UL L 225, str. 16.

<sup>(2)</sup> Sodba z dne 10. decembra 2009 v zadevi Rodríguez Mayor in drugi, še neobjavljena v ZODL.

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Tribunale Amministrativo Regionale per la Lombardia – Sezione Terza (Italija) 17. maja 2010 – ENEL Produzione SpA proti Autorità per l'energia elettrica e il gas**

(Zadeva C-242/10)

(2010/C 209/33)

*Jezik postopka: italijanščina*

#### **Predložitevno sodišče**

Tribunale Amministrativo Regionale Sezione Terza

#### **Stranki v postopku v glavni stvari**

*Tožeča stranka:* ENEL Produzione SpA

*Tožena stranka:* Autorità per l'energia elettrica e il gas

#### **Vprašanje za predhodno odločanje**

Ali členi 23 ES, 43 ES, 49 ES in 56 ES ter člena 11(2) in (6) ter 24 Direktive 2003/54/ES nasprotujejo nacionalnemu predpisu, ki – ne da bi bila o njem obveščena Komisija EU – nekaterim proizvajalcem električne energije, ki so v nekaterih okoliščinah bistveni za zadovoljitev povpraševanja po energiji za sistemske storitve, trajno nalaga, da na borzi električne energije predložijo ponudbe v skladu z načrti, ki jih neodvisno od njihove volje določi upravljavec omrežja, in ki proizvajalcem onemogoča, da bi svobodno določili plačilo na podlagi teh ponudb, saj jih veže na druga merila, ki pa niso vnaprej opredeljena „po preglednih, nediskriminatornih in tržno zasnovanih postopkih“?

**Tožba, vložena 18. maja 2010 – Evropska komisija proti Italijanski republikli**

(Zadeva C-243/10)

(2010/C 209/34)

*Jezik postopka: italijanščina*

#### **Stranki**

*Tožeča stranka:* Evropska komisija (zastopnika: D. Grespan in B. Stromsky, zastopnika)

*Tožena stranka:* Italijanska republika