

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Rok za prenos direktive se je iztekel 1. junija 2008.

⁽¹⁾ UL L 396, str. 850.

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo
Supremo Tribunal Administrativo (Portugalska) 25.
februarja 2010 – Lidl & Companhia proti Fazenda Pública**

(Zadeva C-106/10)

(2010/C 113/49)

Jezik postopka: portugalsčina

Predložitveno sodišče

Supremo Tribunal Administrativo

Stranke v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: Lidl & Companhia

Tožena stranka: Fazenda Pública

Intervenientka: Ministério Público

Vprašanje za predhodno odločanje

Ali je treba člen 78(1)(a) v povezavi s členom 79(1)(c) Direktive 2006/112/ES ⁽¹⁾ z dne 28. novembra 2006 razlagati tako, da pri nakupih znotraj Skupnosti zneska davka na motorna vozila, uvedenega z zakonom št. 22-A/2007 z dne 29. junija 2007, ni mogoče vključiti v davčno osnovo za DDV?

⁽¹⁾ Direktiva Sveta 2006/112/ES z dne 28. novembra 2006 o skupnem sistemu davka na dodano vrednost (UL L 347, str. 1).

**Tožba, vložena 1. marca 2010 – Evropska komisija proti
Svetu Evropske unije**

(Zadeva C-111/10)

(2010/C 113/50)

Jezik postopka: angleščina

Stranki

Tožeča stranka: Evropska komisija (zastopniki: V. Di Bucci, L. Flynn, B. Stromsky, A. Stobiecka-Kuik)

Tožena stranka: Svet Evropske unije

Predlog tožeče stranke:

— Sklep Sveta z dne 16. decembra 2009 o dodelitvi državne pomoči s strani oblasti Republike Litve za nakup kmetijskih zemljišč v državni lasti med 1. januarjem 2010 in 31. decembrom 2013 ⁽¹⁾ naj se razglasi za ničnega;

— Svetu Evropske unije naj se naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

1. Svet je s sprejetjem spornega sklepa razvrednotil odločbo Komisije, ki je bila sprejeta na podlagi predloga ustreznih ukrepov iz točke 196 Smernic Skupnosti o državnih pomoči v kmetijskem in gozdarskem sektorju 2007–2013 ⁽²⁾ (v nadaljevanju: Kmetijske smernice 2007) in nepogojnega sprejetja tega predloga s strani Litve ter slednji nalaga, da preneha z izvajanjem obstoječe sheme pomoči za nakup kmetijskih zemljišč v državni lasti najkasneje do 31. decembra 2009. Pod pretvezo izjemnih okoliščin je Svet Litvi dejansko dovolil obdržati shemo do prenehanja veljavnosti Kmetijskih smernic 2007, to je do 31. decembra 2013. Okoliščine, ki jih Svet navaja v utemeljitev svojega sklepa, očitno niso take izjemne okoliščine, ki bi upravičevale sprejeti sklep in ne upoštevajo odločbe Komisije o tej shemi.

2. Komisija v podporo svoji ničnostni tožbi navaja štiri tožbene razloge:

Prvič, meni, da Svet zaradi člena 108(2), tretji pododstavek, PDEU ni pristojen za sprejetje akta, saj je bila pomoč, ki jo je potrdil, obstoječa pomoč, za katero se je Litva zavezala, da jo bo odpravila do konca leta 2009, s tem ko je sprejela ustrezne ukrepe, ki ji jih je predlagala Komisija.

Drugič, navaja, da je Svet, s tem ko je razvrednotil odločitev, da lahko Litva ukrepe pomoči, ki bi jih lahko obdržala do konca leta 2009, vendar ne dlje, obdrži do konca leta 2013, zlorabil svoja pooblastila.

Tretjič, sprejetje spornega sklepa krši načelo lojalnega sodelovanja, ki velja tako za države članice kot za odnose med institucijami. S svojim sklepom je Svet Litvo oprostil od obveznosti sodelovanja s Komisijo glede ustreznih ukrepov, ki jih je ta država sprejela v zvezi z obstoječimi pomočmi za nakup kmetijskih zemljišč v državni lasti v kontekstu sodelovanja na podlagi člena 108(1) PDEU.