



## Zbirka odločb sodne prakse

Zadeva C-509/10

**Josef Geistbeck in Thomas Geistbeck  
proti  
Saatgut-Treuhandverwaltungs GmbH**

(Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Bundesgerichtshof)

„Intelektualna in industrijska lastnina — Žlahtniteljske pravice v Skupnosti — Uredba (ES) št. 2100/94 — Posebna pravica kmeta — Pojem ‚primerno nadomestilo‘ — Povračilo nastale škode — Kršitev“

Povzetek sodbe

1. *Kmetijstvo — Enotne zakonodaje — Žlahtniteljske pravice — Člen 94(1) Uredbe št. 2100/94 — Izračun primernega nadomestila, ki ga mora plačati kmet, ki je uporabil semenski material zavarovane sorte, pridobljen s saditvijo, ne da bi izpolnil obveznosti — Osnova za izračun*

*(Uredba Sveta št. 2100/94, člena 14(3) in 94(1); uredbi Komisije št. 1768/95, člen 8, in št. 2605/98)*

2. *Kmetijstvo — Enotne zakonodaje — Žlahtniteljske pravice — Člen 94(1) Uredbe št. 2100/94 — Izračun primernega nadomestila, ki ga mora plačati kmet, ki je uporabil semenski material zavarovane sorte, pridobljen s saditvijo, ne da bi izpolnil obveznosti — Izračun*

*(Uredba Sveta št. 2100/94, člen 94(1))*

1. „Primerno nadomestilo“, ki ga mora v skladu s členom 94(1) Uredbe št. 2100/94 o žlahtniteljskih pravicah v Skupnosti plačati kmet, ki je uporabil semenski material zavarovane sorte, pridobljen s saditvijo, ne da bi izpolnil obveznosti, določene v členu 14(3) te uredbe in členu 8 Uredbe št. 1768/95 o izvajanju pravil o kmetijski izjemi, predvideni v členu 14(3) Uredbe št. 2100/94, kakor je bila spremenjena z Uredbo št. 2605/98, je treba izračunati na podlagi zneska, ki je enak licenčnini za pridelavo semenskega materiala zavarovane sorte zadevnih vrst rastlin na istem območju.

(Glej točko 43 in izrek.)

2. Plačilo odškodnine za nadomestitev stroškov nadzora spoštovanja žlahtniteljskih pravic imetnikov se ne upošteva pri izračunu „primernega nadomestila“, ki je določeno v členu 94(1) Uredbe št. 2100/94 o žlahtniteljskih pravicah v Skupnosti.

(Glej točko 51 in izrek.)