

Združeni zadevi C-128/10 in C-129/10

Naftiliaki Etaireia Thasou in Amaltheia I Naftiki Etaireia

proti

Ypourgos Emporikis Naftilías

(Predloga za sprejetje predhodne odločbe,
ki ju je vložilo Symvoulío tis Epikrateias)

„Predlog za sprejetje predhodne odločbe – Svoboda opravljanja storitev –
Pomorska kabotaža – Uredba (EGS) št. 3577/92 – Člena 1 in 4 – Predhodno
upravno dovoljenje za opravljanje storitev kabotaže – Nadzor nad varnostjo ladij –
Vzdrževanje reda v pristaniščih – Obveznost gospodarske javne službe – Neobstoj
jasnih in vnaprej znanih meril“

Sodba Sodišča (osmi senat) z dne 17. marca 2011 I - 1887

Povzetek sodbe

*Promet – Pomorski promet – Svoboda opravljanja storitev – Pomorska kabotaža – Nacionalni
predpisi, na podlagi katerih je za opravljanje storitev pomorske kabotaže potrebno predhodno
dovoljenje*

(Uredba Sveta št. 3577/92, člena 1 in 4)

I - 1885

Povezane določbe členov 1 in 4 Uredbe Sveta (EGS) št. 3577/92 z dne 7. decembra 1992 o uporabi načela prostega pretoka storitev v pomorskem prometu med državami članicami (pomorska kabotaža) je treba razlagati tako, da ne nasprotujejo nacionalni ureditvi, ki uvaja sistem predhodnega dovoljenja za storitve pomorske kabotaže in določa sprejete upravne odločbe, ki nalagajo upoštevanje nekaterih terminov prihodov in odhodov iz razlogov, ki so na eni strani povezani z varnostjo ladij in s pristaniškim redom ter na drugi strani z obveznostmi gospodarske javne službe, če tak sistem temelji na merilih, ki

so objektivna, nediskriminatorna in vnaprej določena, zlasti kadar želi več ladjarjev sočasno vpluti v isto пристanišče. Pri upravnih odločbah, ki nalagajo obveznosti gospodarske javne službe, je med drugim nujno dokazati dejansko potrebo po gospodarski javni službi zaradi neustreznosti rednih prevoznih storitev v razmerah proste konkurence. Naloga nacionalnega sodišča je, da presodi, ali so ti pogoji izpolnjeni.

(Glej točko 63 in izrek.)