

**Sodba Sodišča (šesti senat) z dne 3. februarja 2011 –
Evropska komisija proti Francoski republiki**

(Zadeva C-395/10) ⁽¹⁾

(Neizpolnitev obveznosti države — Direktiva 2007/2/ES —
Okoljska politika — infrastruktura za prostorske informacije
— Izmenjava in posodabljanje elektronskih podatkov —
Nesprejetje nacionalnih ukrepov za prenos)

(2011/C 103/17)

Jezik postopka: francoščina

Stranki

Tožeča stranka: Evropska komisija (zastopnika: A. Alcover San Pedro in V. Peere, zastopnika)

Tožena stranka: Francoska republika (zastopnika: G. de Bergues in S. Menez, zastopnika)

Predmet

Neizpolnitev obveznosti države – Nesprejetje, v predvidenem roku, predpisov, potrebnih za uskladitev z Direktivo 2007/2/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 14. marca 2007 o vzpostavitvi infrastrukture za prostorske informacije v Evropski skupnosti (INSPIRE) (UL L 108, str. 1)

Izrek

1. *S tem da ni v predvidenem roku sprejela zakonov in drugih predpisov, potrebnih za uskladitev z Direktivo 2007/2/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 14. marca 2007 o vzpostavitvi infrastrukture za prostorske informacije v Evropski skupnosti (INSPIRE), Francija ni izpolnila obveznosti iz te direktive.*

2. *Francoski republiki se naloži plačilo stroškov.*

⁽¹⁾ UL C 274, 9.10.2010.

Pritožba, ki jo je 29. januarja 2010 vložil Antoni Tomasz Uznański zoper sklep Splošnega sodišča (osmi senat) z dne 27. novembra 2009 v zadevi Uznański proti Poljski, T-348/09

(Zadeva C-143/10 P)

(2011/C 103/18)

Jezik postopka: poljščina

Stranki

Pritožnik: Antoni Tomasz Uznański (zastopnik: A. Nowak, odvetnik)

Druga stranka v postopku: Republika Poljska

Sodišče (sedmi senat) je pritožbo zavrnilo s sklepom z dne 19. novembra 2010.

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Bundesfinanzhof (Nemčija) 23. decembra 2010 – Waldemar Hudzinski proti Agentur für Arbeit Wesel – Familienkasse

(Zadeva C-611/10)

(2011/C 103/19)

Jezik postopka: nemščina

Predložitveno sodišče

Bundesfinanzhof

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: Waldemar Hudzinski

Tožena stranka: Agentur für Arbeit Wesel – Familienkasse

Vprašanje za predhodno odločanje

Ali je treba člen 14a(1)(a) Uredbe št. 1408/71 ⁽¹⁾ razlagati tako, da državi članici, ki v skladu z njim ni pristojna, vsekakor odvzame pristojnost, da na podlagi nacionalnega prava dodeli družinske dajatve delavcu, ki je le začasno zaposlen na njenem ozemlju, če niti delavec niti njegovi otroci nimajo stalnega ali običajnega prebivališča v tej državi?

⁽¹⁾ Uredba Sveta (EGS) št. 1408/71 z dne 14. junija 1971 o uporabi sistemov socialne varnosti za zaposlene osebe in njihove družinske člane, ki se gibljejo v Skupnosti (UL L 149, str. 2), kakor je bila spremenjena in posodobljena.

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Bundesfinanzhof (Nemčija) 23. decembra 2010 – Jaroslaw Wawrzyniak proti Agentur für Arbeit Mönchengladbach – Familienkasse

(Zadeva C-612/10)

(2011/C 103/20)

Jezik postopka: nemščina

Predložitveno sodišče

Bundesfinanzhof