

2. Republiki Finski se naloži plačilo stroškov.
3. Zvezna republika Nemčija nosi svoje stroške.

(<sup>1</sup>) UL C 312, 19.12.2009.

**Sodba Sodišča (šesti senat) z dne 7. aprila 2011 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Hoge Raad der Nederlanden – Nizozemska) – Staatssecretaris van Financiën proti Sony Supply Chain Solutions (Europe) BV**

(Zadeva C-153/10) (<sup>1</sup>)

(Uredba (EGS) št. 2913/92 — Carinski zakonik Skupnosti — Členi 12(2) in (5), 217(1) in 243 — Uredba (EGS) št. 2454/93 — Določbe o izvajanju Uredbe (EGS) št. 2913/92 — Člena 10 in 11 — Uvrstitev blaga — Zavezujoča tarifna informacija — Uveljavljanje s strani gospodarskega subjekta, ki ni imetnik, za enako blago — Navodila nacionalne carinske uprave — Legitimno pričakovanje)

(2011/C 160/07)

Jezik postopka: nizozemščina

**Predložitveno sodišče**

Hoge Raad der Nederlanden

**Stranki v postopku v glavni stvari**

Tožeča stranka: Staatssecretaris van Financiën

Tožena stranka: Sony Supply Chain Solutions (Europe) BV

**Predmet**

Predlog za sprejetje predhodne odločbe – Hoge Raad der Nederlanden – Razlaga členov 12(2) in (5), 217(1) in 243 Uredbe Sveta (EGS) št. 2913/92 z dne 12. oktobra 1992 o carinskem zakoniku Skupnosti (UL L 302, str. 1) in člena 11 Uredbe Komisije (EGS) št. 2454/93 z dne 2. julija 1993 o določbah za izvajanje Uredbe (EGS) št. 2913/92 o carinskem zakoniku Skupnosti (UL L 253, str. 1) – Uvrstitev blaga – Pritožba zoper odločbo carinskih organov o uvrstitvi izdelka – Uveljavljanje zavezujoče tarifne informacije, ki so jo za podoben izdelek izdali carinski organi druge države članice, s strani pritožnika

**Izrek**

1. Člen 12(2) Uredbe Sveta (EGS) št. 2913/92 z dne 12. oktobra 1992 o carinskem zakoniku Skupnosti, kakor je bila spremenjena z Uredbo Evropskega parlamenta in Sveta (ES) št. 82/97 z dne 19. decembra 1996, ter člena 10 in 11 Uredbe Komisije (EGS) št. 2454/93 z dne 2. julija 1993 o določbah za izvajanje Uredbe

št. 2913/92, kakor je bila spremenjena z Uredbo Komisije (ES) št. 12/97 z dne 18. decembra 1996, je treba razlagati tako, da se deklarant, ki pri vlaganju carinskih deklaracij ravna v svojem imenu in za svoj račun, ne more sklicevati na zavezujočo tarifno informacijo, katere imetnik ni on sam, ampak z njim povezana družba, po naročilu katere je oddal te deklaracije.

2. Člena 12(2) in (5) in 217(1) Uredbe št. 2913/92, kakor je bila spremenjena z Uredbo št. 82/97, ter člen 11 Uredbe št. 2454/93, kakor je bila spremenjena z Uredbo št. 12/97, v povezavi s členom 243 Uredbe št. 2913/92, kakor je bila spremenjena z Uredbo št. 82/97, je treba razlagati tako, da lahko zadevna stranka v postopku v zvezi z odmerjenimi carinami to odmero izpodbija tako, da kot dokaz predloži zavezujočo tarifno informacijo, ki je bila za enako blago izdana v drugi državi članici, ne da bi lahko zavezujoča tarifna informacija imela pravne učinke, ki se nanjo nanašajo. Nacionalno sodišče pa mora ugotoviti, ali upoštevna postopkovna pravila zadevne države članice določajo možnost predložitve takih dokazov.

3. Člen 12 Uredbe št. 2913/92, kakor je bila spremenjena z Uredbo št. 82/97, in člen 10(1) Uredbe št. 2454/93, kakor je bila spremenjena z Uredbo št. 12/97, je treba razlagati tako, da nacionalno navodilo, ki nacionalnim organom omogoča, da se za uvrstitev deklariranega blaga sklicujejo na zavezujočo tarifno informacijo, ki je bila za enako blago izdana tretjemu, pri uvozniku ne more ustvariti legitimnega pričakovanja glede sklicevanja na to navodilo.

(<sup>1</sup>) UL C 179, 3.7.2010.

**Sodba Sodišča (peti senat) z dne 7. aprila 2011 – Evropska komisija proti Velikemu vojvodstvu Luksemburg**

(Zadeva C-305/10) (<sup>1</sup>)

(Neizpolnitev obveznosti države — Železniški promet — Direktiva 2005/47/ES — Pogoji uporabe za mobilne delavce, ki opravljajo interoperabilne čezmejne storitve v železniškem sektorju — Sporazum sektorskih socialnih partnerjev na evropski ravni — Opustitev prenosa v predpisanem roku)

(2011/C 160/08)

Jezik postopka: francoščina

**Stranki**

Tožeča stranka: Evropska komisija (zastopnika: V. Peere in M. van Beek, zastopnika)

Tožena stranka: Veliko vojvodstvo Luksemburg (zastopnik: C. Schiltz, zastopnik)

**Predmet**

Tožba za izpolnitev obveznosti – Nesprejetje, v predpisanih rokih, zakonskih in drugih predpisov, potrebnih za uskladitev z Direktivo Sveta 2005/47/ES z dne 18. julija 2005 o Sporazumu med Skupnostjo Evropskih železnic (CER) in Evropsko Federacijo delavcev v prometu (ETF) o določenih vidikih delovnih pogojev mobilnih delavcev, ki opravljajo interoperabilne čezmejne storitve v železniškem sektorju (UL L 195, str. 15); oziroma neobvestitev o teh ukrepih

**Izrek**

1. Veliko vojvodstvo Luksemburg je s tem, da v predpisanem roku ni sprejelo vseh zakonskih in drugih predpisov, potrebnih za uskladitev z Direktivo Sveta 2005/47/ES z dne 18. julija 2005 o Sporazumu med Skupnostjo Evropskih železnic (CER) in Evropsko Federacijo delavcev v prometu (ETF) o določenih vidikih delovnih pogojev mobilnih delavcev, ki opravljajo interoperabilne čezmejne storitve v železniškem sektorju, kršilo obveznosti iz te direktive.
2. Velikemu vojvodstvu Luksemburg se naloži plačilo stroškov.

(<sup>1</sup>) UL C 234, 28.8.2010.

**Sodba Sodišča (sedmi senat) z dne 7. aprila 2011 –  
Evropska komisija proti Irski**

(Zadeva C-431/10) (<sup>1</sup>)

*(Neizpolnitev obveznosti države — Direktiva 2005/85/ES — Pravica do azila — Postopek za priznanje ali odvzem statusa begunca — Minimalni standardi — Nepopoln prenos v predpisanem roku t)*

(2011/C 160/09)

Jezik postopka: angleščina

**Stranki**

Tožeča stranka: Evropska komisija (zastopnika: M. Condou-Durande in A.-A. Gilly, zastopnika)

Tožena stranka: Irska (zastopnik: D. O'Hagan, zastopnik)

**Predmet**

Neizpolnitev obveznosti države – Nesprejetje predpisov, potrebnih za uskladitev z Direktivo Sveta 2005/85/ES z dne 1. decembra 2005 o minimalnih standardih glede postopkov za priznanje ali odvzem statusa begunca v državah članicah (UL L 326, str. 13), v predpisanem roku

**Izrek**

1. Irska s tem, da v predpisanem roku ni sprejela zakonov in drugih predpisov, potrebnih za uskladitev z Sveta 2005/85/ES z dne 1. decembra 2005 o minimalnih standardih glede postopkov za priznanje ali odvzem statusa begunca v državah članicah, ni izpolnila obveznosti iz člena 43 te direktive.
2. Irski se naloži plačilo stroškov.

(<sup>1</sup>) UL C 301, 6.11.2010.

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo  
Hoge Raad der Nederlanden (Nizozemska) 3. marca 2011  
– M. J. Bakker proti Staatssecretaris van Financiën**

(Zadeva C-106/11)

(2011/C 160/10)

Jezik postopka: nizozemščina

**Predložitveno sodišče**

Hoge Raad der Nederlanden

**Stranki v postopku v glavni stvari**

Tožeča stranka: M. J. Bakker

Tožena stranka: Staatssecretaris van Financiën

**Vprašanja za predhodno odločanje**

1. Ali se kolizijska pravila naslova II Uredbe (EGS) št. 1408/71 (<sup>1</sup>) uporabljajo s posledico, da je določeno, da se uporablja nizozemska zakonodaja in se zato v primeru, kakršen je ta, lahko odmerijo prispevki za nizozemska socialna zavarovanja, če je delavec, ki prebiva v Španiji in ima nizozemsko državljanstvo, zaposlen kot pomorščak pri delodajalcu s sedežem na Nizozemskem, dela pa na krovu plavajočih bagrov, ki zunaj ozemlja Skupnosti plujejo pod nizozemsko zastavo, čeprav zgolj na podlagi nizozemske nacionalne zakonodaje ni vključen v nizozemski sistem socialne varnosti, kar je posledica okoliščine, da ne prebiva na Nizozemskem?
2. Kako pomembno je pri tem to, da se pri izvajanju nizozemskih zavarovanj za delavce izvaja politika, v skladu s katero izvršilni organi v primerih, kakršen je obravnavani, ob sklicevanju na pravo Skupnosti obravnavajo pomorščake kot zavarovance?

(<sup>1</sup>) Uredba Sveta (EGS) št. 1408/71 z dne 14. junija 1971 o uporabi sistemov socialne varnosti za zaposlene osebe in njihove družinske člane, ki se gibljejo v Skupnosti (UL L 149, str. 2).