

Predmet

Pritožba zoper sodbo Splošnega sodišča (tretji senat) z dne 2. marca 2010 v zadevi Evropaiki Dynamiki proti EMSA (T-70/05), ker je Splošno sodišče zavrnilo zahtevek pritožnice, naj se razglasi za nično Odločba Evropske agencije za pomorsko varnost z dne 6. januarja 2005, s katero je bila zavrnjena ponudba, ki jo je predložila pritožnica v okviru postopka javnega razpisa, ki se nanaša na potrditev aplikacije SafeSeaNet in njen nadaljnji razvoj.

Izrek

1. Pritožba se zavrne.
2. Evropaiki Dynamiki – Proigmena Systemata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE nosi stroške.

(¹) UL C 221, 14.8.2010.

Sodba Sodišča (prvi senat) z dne 7. julija 2011 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Tribunalul Gorj – Romunija) – Iulian Andrei Nisipeanu proti Direcția Generală a Finanțelor Publice Gorj, Administrația Finanțelor Publice Targu-Cărbunești, Administrația Fondului pentru Mediu

(Zadeva C-263/10) (¹)

(Notranji davki — Člen 110 PDEU — Davek na onesnaževanje, ki se ga plača ob prvi registraciji motornega vozila)

(2011/C 269/25)

Jezik postopka: romunščina

Predložitevno sodišče

Tribunalul Gorj

Stranke v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: Iulian Andrei Nisipeanu

Tožene stranke: Direcția Generală a Finanțelor Publice Gorj, Administrația Finanțelor Publice Targu-Cărbunești, Administrația Fondului pentru Mediu

Predmet

Predlog za sprejetje predhodne odločbe – Tribunalul Gorj – Registracija rabljenih vozil, ki so bila prej registrirana v drugih državah članicah – Okoljska dajatev za vozila pri njihovi prvi registraciji v določeni državi članici – Opredelitev merila „dneva prve registracije“ – Združljivost nacionalne ureditve s členom 110 PDEU – Veljavnost oprostitev od plačila dajatve, uvedene za nekatere kategorije vozil – Morebitna možnost uporabe načela „onesnaževalec plača“

Izrek

Člen 110 PDEU je treba razlagati tako, da nasprotuje temu, da država članica za motorna vozila uvede davek na onesnaževanje, ki se ga plača ob njihovi prvi registraciji v tej državi članici, če je ta davčni ukrep urejen tako, da odvrta dajanje rabljenih vozil, kupljenih

v drugih državah članicah, v promet v navedeni državi članici, ne da bi odvrta nakup rabljenih vozil, ki so enako stara in enako obrabljena, na nacionalnem trgu.

(¹) UL C 234, 28.8.2010.

Sodba Sodišča (sedmi senat) z dne 21. julija 2011 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Tribunal Supremo – Španija) – Telefónica de España, SA proti Administración del Estado

(Zadeva C-284/10) (¹)

(Direktiva 97/13/ES — Skupni okvir za splošne odobritve in posamična dovoljenja na področju telekomunikacijskih storitev — Dajatev in pristojbine, ki veljajo za podjetja, ki so imetniki splošnih odobritev — Člen 6 — Razlaga — Nacionalna zakonodaja, ki nalaga plačilo letne dajatve, izračunane na podlagi odstotka bruto prihodkov iz poslovanja)

(2011/C 269/26)

Jezik postopka: španščina

Predložitevno sodišče

Tribunal Supremo

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: Telefónica de España, SA

Tožena stranka: Administración del Estado

Predmet

Predlog za sprejetje predhodne odločbe – Tribunal Supremo – Razlaga Direktive 97/13/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 10. aprila 1997 o skupnem okviru za splošne odobritve in posamična dovoljenja na področju telekomunikacijskih storitev (UL L 117, str. 15) (zlasti njenega člena 6) – Dajatev in pristojbine, ki veljajo za podjetja, ki so imetniki splošnih odobritev – Naložitev denarnih dajatev, ki presegajo tiste, dovoljene z Direktivo in za namen, ki ga ta ne določa

Izrek

Člen 6 Direktive 97/13/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 10. aprila 1997 o skupnem okviru za splošne odobritve in posamična dovoljenja na področju telekomunikacijskih storitev je treba razlagati tako, da ne nasprotuje ureditvi države članice, ki uvaja dajatev v breme imetnikov splošnih odobritev, ki se izračuna za obdobje enega leta na podlagi bruto prihodkov iz dejavnosti zavezancev za plačilo in katere namen je kritje upravnih stroškov, povezanih s postopki izdajanja, upravljanja, nadzora in izvajanja teh odobritev, pod pogojem, da skupni prihodki, ki jih država članica prejme iz naslova take dajatve, ne presegajo vsote teh upravnih stroškov, kar mora preveriti predložitevno sodišče.

(¹) UL C 246, 11.9.2010.