

Stranke v postopku v glavni stvari

Tožeči stranki: Pacific World Limited, FDD International Limited

Tožena stranka: Commissioners for Her Majesty's Revenue and Customs

Predmet

Predlog za sprejetje predhodne odločbe – First-tier Tribunal (Tax Chamber) – Razlaga Uredbe Komisije (ES) št. 1417/2007 z dne 28. novembra 2007 o uvrstitvi določenega blaga v kombinirano nomenklaturu – Veljavnost glede uvrstitve umetnih nohtov iz lite plastike pod tarifno podštevilko 3926 90 97 (drugi proizvodi iz plastičnih mas)

Izrek

Uredba Komisije (ES) št. 1417/2007 z dne 28. novembra 2007 o uvrstitvi določenega blaga v kombinirano nomenklaturu je veljavna v delu, v katerem so umetni nohti in tako kompleti umetnih nohtov, opisani v prilogi k tej uredbi, uvrščeni pod tarifno podštevilko 3926 90 97 kombinirane nomenklature, ki je v Prilogi I k Uredbi Sveta (EGS) št. 2658/87 z dne 23. julija 1987 o tarifni in statistični nomenklaturi ter skupni carinski tarifi, kakor je bila spremenjena z Uredbo Komisije (ES) št. 1549/2006 z dne 17. oktobra 2006.

(¹) UL C 209, 31.7.2010.

Sodba Sodišča (peti senat) z dne 28. julija 2011 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Korkein hallinto-oikeus – Finska) – Postopek, ki ga je sprožila Lotta Gistö

(Zadeva C-270/10) (¹)

(Protokol o privilegijih in imunitetah Evropskih skupnosti — Člen 14, prvi odstavek — Določitev davčnega domicila zakonca uslužbenca Unije — Nacionalna zakonodaja, ki določa pravilo, v skladu s katerim zainteresirane osebe, ki več kot tri leta živi v tujini, ni več mogoče šteti za rezidentko države in torej ni več neomejeno davčno zavezana)

(2011/C 298/13)

Jezik postopka: finščina

Predložitevno sodišče

Korkein hallinto-oikeus

Stranka v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: Lotta Gistö

Predmet

Predlog za sprejetje predhodne odločbe – Korkein hallinto-oikeus – Razlaga člena 14 (ki je postal člen 13) Protokola o privilegijih in imunitetah Evropske unije – Določitev davčnega domicila uslužbenca Evropske unije in njihovih zakoncev, ki ne opravljajo pridobitne dejavnosti v izvorni državi članici – Nacionalna zakonodaja, ki za državljanke določa pravilo, da se državljan po preteku treh let od konca leta, v katerem je zapu-

stil državo, ta ne šteje več za rezidenta države in torej zanj ne velja več neomejena davčna obveznost glede njegovih prihodkov

Izrek

Člen 14, prvi odstavek, Protokola o privilegijih in imunitetah Evropskih skupnosti, ki je bil prvotno priložen k Pogodbi o ustanovitvi enotnega Sveta in enotne Komisije Evropskih skupnosti, nato pa na podlagi Amsterdamske pogodbe k Pogodbi ES, je treba razlagati tako, da je treba šteti, da zakonec osebe, ki ima zgolj zato, ker je ta oseba nastopila službo pri Evropski uniji, prebivališče na ozemlju države članice, ki ni država njegovega davčnega domicila v času, ko je ta oseba nastopila službo pri Uniji, obdrži davčni domicil v slednji državi, če sam ne opravlja pridobitne dejavnosti.

(¹) UL C 221, 14.8.2010.

Sodba Sodišča (tretji senat) z dne 28. julija 2011 – Evropska komisija proti Republiki Madžarski

(Zadeva C-274/10) (¹)

(Neizpolnitev obveznosti države — Obdavčenje — DDV — Direktiva 2006/112/ES — Pravica do odbitka — Pravila za uveljavljanje — Člen 183 — Nacionalna ureditev, ki omogoča povračilo presežka DDV le, če ta presega znesek vstopnega davka, ki izvira iz transakcij, ki še niso bile plačane)

(2011/C 298/14)

Jezik postopka: madžarščina

Stranki

Tožeča stranka: Evropska komisija (zastopniki: D. Triantafyllou, B. Simon in K. Talabér-Ritz, zastopniki)

Tožena stranka: Republika Madžarska (zastopniki: M. Fehér, K. Szíjjártó, G. Koós, zastopniki in K. Magony, szakértő)

Predmet

Neizpolnitev obveznosti države – Kršitev Direktive Sveta 2006/112/ES z dne 28. novembra 2006 o skupnem sistemu davka na dodano vrednost (UL L 347, str. 1) – Nacionalna ureditev, ki omogoča povračilo presežka DDV le, če ta presega znesek davka, ki izvira iz transakcij, ki še niso bile plačane – Kršitev načela davčne nevtralnosti

Izrek

1. Republika Madžarska

— s tem, da je določila, da morajo davčni zavezanci, katerih davčni obračun za katero koli davčno obdobje odraža presežek v smislu člena 183 Direktive Sveta 2006/112/ES z dne 28. novembra 2006 o skupnem sistemu davka na dodano vrednost, ta presežek ali njegov del prenesti v naslednje davčno obdobje, če dobavitelju niso plačali celotnega zneska zadevne pridobitve, in

— ker so lahko zaradi te obveznosti nekateri davčni zavezanci, ki imajo pogosto „presežek“ v davčnem obračunu, ta presežek dolžni večkrat prenesti v naslednje davčno obdobje,

ni izpolnila svojih obveznosti iz te direktive.

2) Republiku Madžarski se naloži plačilo stroškov.

(¹) UL C 221, 14.8.2010.

Sodba Sodišča (osmi senat) z dne 28. julija 2011 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Verwaltungsgerichtshof – Avstrija) – Agrana Zucker GmbH proti Bundesminister für Land – und Forstwirtschaft, Umwelt und Wasserwirtschaft

(Zadeva C-309/10) (¹)

(Sladkor — Začasna shema za prestrukturiranje industrije sladkorja v Skupnosti — Uredba (ES) št. 320/2006 — Člen 11 — Presežek prejemkov v skladu za prestrukturiranje — Namenitev EKJS — Načelo prenesenih pristojnosti in načelo sorazmernosti — Obveznost obrazložitve — Neupravičena obogatitev)

(2011/C 298/15)

Jezik postopka: nemščina

Predložitveno sodišče

Verwaltungsgerichtshof

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: Agrana Zucker GmbH

Tožena stranka: Bundesminister für Land- und Forstwirtschaft, Umwelt und Wasserwirtschaft

Predmet

Predlog za sprejetje predhodne odločbe – Verwaltungsgerichtshof – Razlaga člena 11 Uredbe Sveta (ES) št. 320/2006 z dne 20. februarja 2006 o ustanovitvi začasne sheme za prestrukturiranje industrije sladkorja v Skupnosti in spremembi Uredbe (ES) št. 1290/2005 o financiranju skupne kmetijske politike (UL L 58, str. 42) – Pobiranje začasnega zneska za prestrukturiranje v položaju, ko ima začasni sklad za prestrukturiranje visok presežek, povečanje potreb po financiranju pa se zdi izključeno – Enačenje z uvedbo splošnega davka – Kršitev načela prenesenih pristojnosti

Izrek

- Člen 11 Uredbe Sveta (ES) št. 320/2006 z dne 20. februarja 2006 o ustanovitvi začasne sheme za prestrukturiranje industrije sladkorja v Skupnosti in spremembi Uredbe (ES) št. 1290/2005 o financiranju skupne kmetijske politike je treba razlagati tako, da se začasni znesek v celoti pobere, tudi če bi to povzročilo presežek prejemkov v skladu za prestrukturiranje.
- Preizkus drugega vprašanja za predhodno odločanje ni pokazal ničesar, kar bi vplivalo na veljavnost člena 11 Uredbe št. 320/2006.

(¹) UL C 260, 25.9.2010.

Sodba Sodišča (četrti senat) z dne 28. julija 2011 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Korkein hallinto-oikeus – Finska) – Postopek, ki ga je začela Nordea Pankki Suomi Oyj

(Zadeva C-350/10) (¹)

(Predlog za sprejetje predhodne odločbe — Šesta direktiva o DDV — Člen 13(B)(d), točki 3 in 5 — Oprostitve — Transferji in plačila — Transakcije z vrednostnimi papirji — Storitve elektronskih sporočil za finančne družbe)

(2011/C 298/16)

Jezik postopka: finščina

Predložitveno sodišče

Korkein hallinto-oikeus

Stranka v postopku v glavni stvari

Nordea Pankki Suomi Oyj

Predmet

Predlog za sprejetje predhodne odločbe – Korkein hallinto-oikeus – Razlaga člena 13(B)(d), točki 3 in 5, Šeste direktive Sveta 77/388/EGS z dne 17. maja 1977 o usklajevanju zakonodaje držav članic o prometnih davkih – Skupni sistem davka na dodano vrednost: enotna osnova za odmero (UL L 145, str. 1) – Oprostitve za bančne transakcije – Storitve SWIFT za banke

Izrek

Člen 13(B)(d), točki 3 in 5, Šeste direktive Sveta z dne 17. maja 1977 o usklajevanju zakonodaje držav članic o prometnih davkih – Skupni sistem davka na dodano vrednost: enotna osnova za odmero (77/388/EGS) je treba razlagati tako, da v oprostitve plačila davka na dodano vrednost, določeno v tej določbi, niso vključene storitve elektronskih sporočil za finančne družbe, kakršne so storitve, ki so obravnavane v postopku v glavni stvari.

(¹) UL C 246, 11.9.2010.

Sodba Sodišča (tretji senat) z dne 28. julija 2011 – Mediaset SpA proti Evropski komisiji, Sky Italia Srl

(Zadeva C-403/10 P) (¹)

(Pritožba — Subvencije, ki jih je Italijanska republika podelila zaradi spodbujanja nakupa digitalnih sprejemnikov — Izključitev sprejemnikov, ki omogočajo le sprejemanje televizijskih programov, ki se oddajajo prek satelitov — Odločba, s katero je bila pomoč razglašena za nezdržljivo s skupnim trgov)

(2011/C 298/17)

Jezik postopka: angleščina

Stranke

Pritožnica: Mediaset SpA (zastopniki: K. Adamantopoulos, odvetnik, G. Rossi, odvetnik, E. Petritsi, odvetnik)